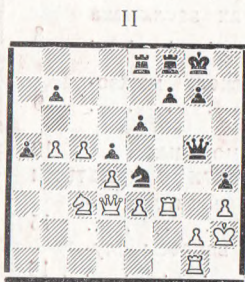
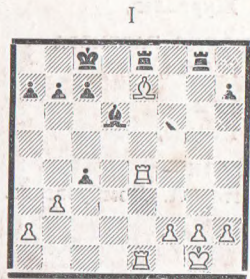


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 21, 1979

I. Романишин — ван Римсдейк, межзональный турнир, Рига, 1979. 1. Кс6+! Черные сдались. В случае 1. ... bc 2. Фb3+ Крс8 3. dc они получают мат.

II. Ланге — Бенневиц, ГДР, 1979. 1. Ф:a7+! (в партии было 1. Kb5 a6 2. К:c7! и т. д.) Кр:a7 2. Кс6++ Кра6 3. Ла4+ Крb5 4. Ла5+ Крс4 5. Лd1! Кd3 (5. ... К7:c6 6. dc+ Ф:e6 7. Лd4x; 5. ... Фе4 6. К:e5+ Ф:e5 7. Cd4!) 6. Cd4! К:b2 7. Ке5+ de 8. Лс5x.

III. Керестури — Мазярка, Чехословакия, 1979. 1. К:g5! hg 2. Фh5 Фf6 3. С:g5 К:g5 4. Л:g5+ Сg7 5. Лa1- Крf8 6. Л:g7 Кd8 7. Фh7 Лa7 8. Лf6!, и черные сдались.

IV. Резничек — Хейниг, матч ЧССР — ГДР, 1979. 1. Кс6! Фb6 2. Лd8+ Cf8 3. Л:f8+! (если 3. Ch6 или 3. Фе7, то 3. ... Ке6+) Кр:f8 4. Ch6+ Крг8 5. Кd5! Кd3+ 6. К:b6 К:e1 7. Ке7+ Крh8 8. К:a8 Се6 9. Кс7 c3 10. К:e6, и черные сдались.

V. Козлов — Данаилов, Варна, 1979. 1. К:f7! Ф:f7 (1. ... Кр:f7 2. Ке5+) 2. Ке5 Фf8 (2. ... Фе8 3. Ф:e8 К:e8 4. Л:c8) 3. Фd3!. Черные сдались, так как их ферзь оказался перегруженным: 3. ... Фе8 4. Л:c8 и т. д.

VI. Првозник — Адамски, 36-й чемпионат Польши, Тарнув, 1979. 1. c5+! Крс7 2. Ф:f7+ Крс6 (2. ... Крс8 3. g6!+-) 3. Фd5+ Крс7 4. Ф:d6+ Ф:d6 5. cd+ Кр:d6 6. Крс2 Крe6 7. Крс3 a5 8. a4, и белые выиграли.



RIGA 22/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

- А. Гипслис**
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цириенис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 22 (478)

ноябрь
1979



Республиканский Спорткомитет и организационный комитет межзонального турнира получили следующее письмо.

«Уважаемые господа!

С большим удовольствием вспоминаю о гостеприимстве, оказанном мне в первую неделю межзонального турнира.

Как я уже говорила во время прощального завтрака, ФИДЕ высоко оценивает поддержку, оказываемую вашим Спорткомитетом шахматам в Латвийской ССР. Этот межзональный турнир войдет в историю шахмат как хорошо организованное, очень интересное соревнование.

Без шахматный мир приветствует блистательное возвращение вашей звезды, Михаила Таля, как одно из самых желанных и замечательных событий последних лет.

Мой визит был очень приятным. Еще раз благодарю вас.

*Искренне — Инеке Баккер,
генеральный секретарь ФИДЕ»*



Чемпион мира
Анатолий КАРПОВ

СЛОВО О КЛУБЕ ШАХМАТНОМ

Чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов недавно возвратился из поездки по стране. Он побывал в Свердловске, Златоусте, Миассе, Челябинске, Орске, Актюбинске, Новосибирске, а потом в Киргизии. Поездку не назовешь туристической: каждый день — выступления в переполненных залах, сеансы одновременной игры, беседы со знатными труженниками, молодежью, шахматистами. Публикуем впечатления чемпиона мира об этой поездке.

Первое впечатление от моей поездки по стране — это невероятная физическая усталость. За меня столь круто взялись сразу, что уже где-то на третий-четвертый день я почувствовал, что имею дело с «космическими перегрузками».

Главное же впечатление от поездки — изумление перед той любовью, которой пользуются шахматы в нашей стране. Я ранее бывал в Сибири и на Дальнем Востоке, летал в Якутию и на Камчатку, поколесил по Грузии и Армении. И везде сталкивался с этой любовью к шахматам, а все не могу привыкнуть к ней. Не знаю, в каких масштабах такое явление наблюдалось прежде, но сегодня, несомненно, шахматы стали игрой народной.

Радовали атмосфера, в которой проходили встречи, живая заинтересованность людей, заполнявших залы, их реплики, вопросы, содержание записок. Это не были любопытные, пришедшие поглазеть на чемпиона мира. Это были люди, которые понимают шахматы и болеют за них. Кстати, и неплохо играют: в каждом сеансе мне встречались достойные соперники, а дважды (одним из этих «обидчиков» был мой давнишний тренер Д. З. Зюляркин) пришлось признать себя побежденным.

И тут самое время поговорить о назревшей проблеме — о шахматных клубах. Если б я даже не хотел ее заметить, ничего бы из этого не вышло, поскольку везде не менее трети записок содержали один и тот же вопрос: когда в нашем городе с такими богатыми культурными традициями, такой мощной производственно-технической базой наконец-то откроется шахматный клуб?

И в самом деле: когда?

Можем ли мы представить современный город без стадиона? Да это неммыслимо! А без плавательного бассейна? Это уже легче представить, но не хотелось бы: все понимают, что без бассейна нехорошо. Мало того, если сегодня в большом городе нет катка с искусственным льдом, жители считают себя всерьез обделенными, и у его хозяев возникают понятные строительные устремления. А много ли есть руководителей горисполкомов, которых бы заботило отсутствие шахматного клуба?



Человек, далекий от шахмат и незнакомый с проблемой, может усмехнуться: ну, разве от Карпова можно ожидать чего-нибудь другого, кроме заявления, что без шахматных клубов жизнь остановится? Нет, жизнь не остановится. А вот шахматная жизнь остановиться может. Причем пострадают от этого не только любители игры. Интеллектуальный и эмоциональный климат города понесет ущерб, нравственная атмосфера, безусловно, пострадает.

Что такое шахматный клуб, для чего он и каковы его возможности, расскажу на примере Орска. Еще недавно этот город не располагал таким клубом, но необходимость его была осознана, и стали думать, где и как его разместить. Прежде всего поняли, что он должен быть в центре, чтобы всем было удобно в него попасть. Ведь если построить его на окраине и каждая поездка туда окажется связанной с трудностями, кому он будет нужен, такой шахматный клуб? А в центре города он действительно становится реальным культурным центром. Затем нашли место. Строить особое здание — это целая история, и потому решили переоборудовать помещение одного из магазинов. Разумеется, противники такого проекта нашлись, прежде всего в системе торговли, тем не менее реализовать его удалось, причем, выяснилось, и торговля не пострадала.

Как же организована работа клуба? Загружен он, как говорится, под завязку. Задумано было так: с утра занимаются дети, вечером — взрослые. Но наплыв детей столь велик, что они уже отобрали у взрослых три вечера и продолжают наступление на их время. Сейчас постоянно посещают клуб 650 ребят и приблизительно столько же взрослых. Теперь он получил права детско-юношеской спортивной школы, значит, его возможности еще более расширились.

Итак, что конкретно потребовалось от организаторов? Найти помещение, тренерские кадры, купить столики, шахматные доски и часы. Все! Затраты, как видите, минимальны, КПД — огромен. Ведь организована масса в тысячу человек, а фактически — в тричетыре раза большая. Далеко не всякий стадион, бассейн, каток может сравниться с шахматным клубом по «производительности» и воздействию. Я вовсе не пытаюсь отрицать их необходимость, все эти сооружения важны в жизни города, их зрелищно-

оздоровительные функции незаменимы. Но я хочу, чтоб в этом ряду и маленький шахматный клуб был оценен по достоинству.

Как ни велико спортивное значение подобного клуба, стоит особо выделить его культурно-воспитательное воздействие.

Шахматы — серьезный фактор в решении проблемы свободного времени. Тем более для молодежи. Шахматы — антитеза сборищам в парадных, выпивке, «диким» гитарах, тупому сидению перед телевизором. В шахматном клубе юношу не только научат играть и думать, но и привьют ему корректность, умение вести себя в обществе, уважение к личности партнера. Это школа воспитания характера, воспитания человека. Любой некорректный поступок порицается шахматистами немедленно и нелицеприятно. И никто вас не осудит за колючую правду, сказанную в глаза.

Шахматный клуб — это и школа общения. Известно, что культура общения претерпевает сегодня кризис. Очень часто утомленный за день человек стремится отгородиться от всего мира в стенах своей квартиры, ограничивает контакты с друзьями телефонным звонком, эмоционально-интеллектуальное развитие — телевизионным экраном. Тем самым личность обкрадывает себя, ограничивает свое развитие.

А клуб объединяет людей, способствует развитию коммуникативности, предоставляет для общения любое количество каналов: сколько осилишь — все твои. Причем в самой благоприятной обстановке: во время игры, игры любимой. Люди, понятно, разговаривают не только о шахматах. Так и возникает Клуб с большой буквы, в широком понимании этого слова: место, где содержательно, с пользой и интересом проводят время люди, близкие по духу.

Никакими кружками и секциями клуб не заменишь. Они охватывают более узкий круг людей, их задачи специфичней, наконец, завести такую секцию под силу только крупному предприятию, заводу-гиганту. А что прикажете делать тем любителям, которые работают в небольших коллективах? Организовать их под силу городскому шахматному клубу.

Я охотно путешествую по стране (к большому сожалению, «окна» в моей программе бывают редко) еще и по

той причине, что выступления, сеансы одновременной игры становятся толчком, способствующим развитию шахмат на местах. К игре привлекается интерес общественности, внимание административных органов. Например, когда три года назад я посетил Камчатку, шахматного клуба там не было. Но «шахматное цунами», возникшее в связи с приездом чемпиона мира, заставило руководство области задуматься о корнях этого явления. И вот теперь клуб там есть.

Удивительно: в миллионном Свердловске до сей поры нет шахматного клуба, потребность же в нем огромная. Будем надеяться, что уже в ближайшее время он будет открыт. В соседнем Челябинске шахматный клуб существует с 1963 года. По стандартам той поры он был хорош, но сегодня не может вместить и десятой доли желающих участвовать в его жизни. То есть свою воспитательную, педагогическую задачу в нужном для города объеме он давно уже не выполняет. Выправить дело может новое помещение. Неужели его не найдут в этом крупном центре?

Я был поражен совершенно необыкновенным интересом к шахматам в Киргизии. Причем интерес подтверждается и возросшей активностью шахматной жизни в республике, прежде всего успехом на VII Спартакиаде народов СССР. Впервые команда Киргизии оказалась не в третьей финале, а пробилась во второй. Это качествен-

ный скачок. Появились интересные шахматисты. Проводятся соревнования: первый в наших среднеазиатских республиках международный турнир с участием сильных гроссмейстеров, женский зональный турнир, еще раньше — полуфинал первенства страны, в эти дни — первая лига чемпионата СССР... А клуба нет. И я понимаю, что у председателя Шахматной федерации республики Акылбека Мурадбекова уже опускаются руки: ну, сколько можно доказывать очевидное!

Вовсе не утверждаю, что откроется шахматный клуб — и шахматная жизнь сразу придет в движение. Нет. Здесь все находится в неразрывной связи. Вначале должны появиться интерес, шахматисты. И вот сейчас, как мне кажется, в Киргизии интерес подошел к своему пику, промежуточно, не абсолютному, но совершенно ясно, что клуб стал необходимостью. Только он может объединить пока что разрозненные во Фрунзе шахматные силы, организует их, что непременно повлечет за собой дальнейший рост и массовости, и мастерства. То есть отсутствие клуба стал тормозом в развитии древней игры в республике. Это несомненно.

Очень надеюсь приехать в Киргизию еще раз. Неужели и тогда в каждой третьей записке будет звучать сакральный вопрос: «Не можете ли вы сказать, когда наконец у нас во Фрунзе откроют шахматный клуб?»

Из газеты «Правда»

«Шахматный клуб — это и школа общения». Придя в клуб, можно узнать о новостях шахматной жизни, обменяться мнениями, послушать лекцию, поdiskутировать, испытать свои силы за доской. На снимке: сеанс одновременной игры международного мастера ЯНИСА КЛОВАНА в Рижском народном университете шахматной культуры.

Фото М. Рабкина.



КОГДА НИЧЬИ НЕ В ПОЧЕТЕ

4. БЕЗ ПРЕДРАССУДКОВ

(Продолжение. Начало см. в № 19—21)

До конца турнира только пять туров, оба официальных выходных дня позади, и теперь надо выложить все силы на финишной прямой. Итак, 13-й тур. Число «13» воспринимается когда с юмором, когда и суеверно, но в этот вечер не до него — надо бороться!

В 13-м туре все участники играли без каких-либо предрассудков, и рекорд 2-го и 11-го туров был повторен — лишь одна партия завершилась миром, причем ничья эта носила отчасти случайный характер. Лев Полугаевский, воспользовавшись дебютной импровизацией Любомира Любоевича, добился перевеса и получил многообещающую позицию. Однако югославскому гроссмейстеру удалось сбить партнера с толку.

Полугаевский — Любоевич



24. Л:с5. В турнирном бюллетене мастер А. Шмит указывал, что очень сильно было бы 24. dc, с большим перевесом белых. Заслуживало внимания и 24. Лс3 с последующим 25. dc или 25. Л:с5. 24. ... Лab8 25. Кg5 Ф:b2 26. Фf4 Лf8 27. Ле3 Фd1! 28. Фе5+ Кpg8 29. Фf6 Лb1+ 30. Кph2 Кf5!. До контроля у белых оставалось 12 минут,



поэтому Полугаевский, не желая рисковать, сыграл 31. gf и предложил ничью...

Лидер турнира Михаил Таль вновь порадовал многочисленных болельщиков содержательной игрой и победой над одним из своих преследователей.

Сицилианская защита — E81/a Таль — Георгиу

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6. Черные предоставляют сопернику возможность уклониться от стандартных сицилианских позиций. 4. dc! К:e4 5. cd К:d6. Очевидно, именно этот ход — причина последующих затруднений черных. Следовало играть 6. ... e6. 6. Кс3 Кс6 7. Cf4 Cg4 8. h3 Ch5 9. Фd5! Cg6?. Здесь или на предыдущем ходу необходимо было решиться на 9. ... С:f3 10. Ф:f3 e5 или 10. ... e6, примиряясь с худшей позицией. 10. 0—0—0 С:c2?!. Черные вынуждены идти на осложнения, так как плохо 10. ... e6 11. Фс5.



Здесь напрашивался ход 11. Сb5, ведущий к очень острой игре... 11. Кd4!. Таль избирает наиболее эффективное продолжение, форсировано ведущее к материальным приобретениям. Плохо

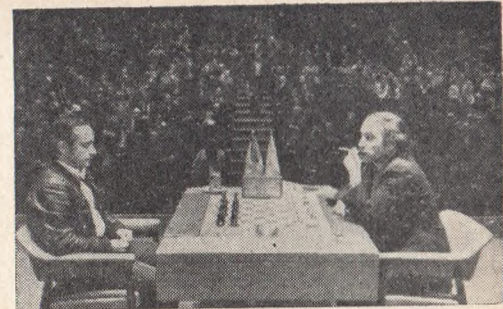
сейчас 11. ... e6 12. К:e6. 11. ... С:d1 12. К:c6 Фс8. Плохо 12. ... Фс7 13. Сb5; 12. ... Фb6 13. Ке5 Ch5 14. Сb5+ Кpd8 15. Кс4; 12. ... Фd7 13. Ке5 Фf5 14. Сb5+. 13. К:e7! С:e7 14. С:d6 0—0. Еще хуже 14. ... С:d6 15. Сb5+ Кре7 16. Ле1+. 15. С:e7 Ле8 16. Сс4. Как указал М. Таль, быстрее выигрывало 16. Сb5! Л:e7 17. Л:d1. После хода в партии у белых возникают некоторые технические трудности при реализации перевеса.

16. ... Ch5 17. Ch4 Cg6 18. Сb5 Ле4 19. Cg3 a6 20. Cd7 Фс4 21. Ф:c4 Л:c4 22. Ле1 b5 23. a3 h5 24. Се5 Лd8 25. Лd1 Кph8 26. g4 f6 27. Cg3 Ce8 28. С:e8 Л:e8 29. gh Кph7 30. Лd5 Лee4 31. Кpd2 Led4+ 32. Л:d4 Л:d4+ 33. Кре3 Лс4 34. Кpd3 Лс5 35. Кpd4 Лс4+ 36. Кpd3 Лс5 37. b4 Л:h5 38. h4 Кpg6 39. Кpd4 Лf5?. Сильнее было сразу 39. ... Лh8. 40. Кре4 Лh5 41. Кd5 Кf7 (записанный ход) 42. Кс7 Лh6 43. Кpd5 g5 44. hg fg 45. Крс5 Кре7 46. Кd5+ Кpd7 47. Кс7 Лс6+ 48. Кpd5 g4 49. Кре4 Крс8 50. Кpf5 Кpb7 51. Кр:g4 Лс3 52. Ке6 Л:a3 53. Сс7!. Лишая соперника всех контршансов. 53. ... Крс6 54. Са5 Ла2 55. f4 Кpd5 56. Кg5 Лg2+ 57. Кpf5 Ла2 58. Кpg6 Л:a5. Отчаяние. 59. ba b4 60. f5 b3 61. Кf3 b2 62. Кd2 Кpd4 63. f6 Кpd3 64. Кb1. Черные сдались. (Примечания кандидата в мастера А. Войткевича из турнирного бюллетеня — перепечатано с сокращениями).

Очень важную победу одержал Золтан Рибли. Венгерский гроссмейстер был не только самым «быстрым» шахматистом на турнире — согласно статистическим данным, но и, по неофициальным сведениям, самым неразговорчивым — многим журналистам пришлось удовольствоваться его ответом: «Во время турнира интервью не даю!»

Принятый ферзевый гамбит — D03/a Майлс — Рибли

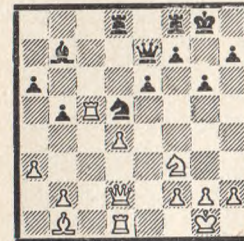
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. a3?! d5. Для уравнивания достаточно и 3. ... c5. 4. e3 dc. Известная позиция ферзевого гамбита получалась после 4. ... c5 5. Кf3 Кс6 6. Кс3. 5. С:c4 c5 6. Кf3 a6 7. 0—0. С перестановкой ходов создавалась позиция из принятого ферзевого гамбита (1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 e6 5. С:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a3?!). Выясняется, что ход a2—a3 сделан не к месту — черные без затруднений требовалось лишь 12 ходов, чтобы «об-



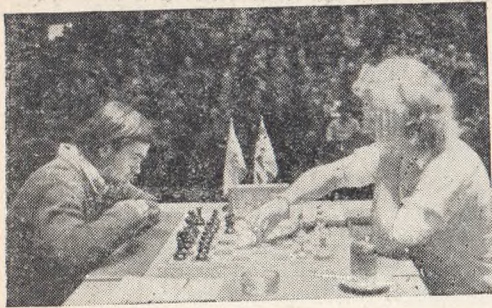
В 13-м туре гроссмейстер МИХАИЛ ТАЛЬ (справа) в содержательной, насыщенной острыми моментами партии взял верх над одним из своих преследователей — румынским гроссмейстером ФЛОРИНОМ ГЕОРГИУ.

проводят 7. ... b5 (не будь сыграно 3. a3, белые могли бы затормозить этот ход путем a2—a4). 8. Са2 Сb7 9. Фе2 Кbd7 10. Лd1 cd 11. ed?! Ответственное решение. Менее обязывающим было бы 11. К:d4 и 12. e4, с равной игрой.

11. ... Се7 12. Кс3 Кb6. Еще одна особенность позиции — конь на b6 расположен великолепно, он контролирует пункты d5 и c4. Дебютная стратегия белых оправдалась бы в том случае, если бы черные развили коня на c6 (возможность d4—d5); теперь же попытки Майлса перехватить инициативу четко отражаются. 13. Cg5 0—0 14. Лac1. Прежде чем установить слона на b1, белые вводят в бой фигуры ферзевого фланга. 14. ... Кbd5! 15. Сb1 К:c3 16. Л:c3 Кd5. Черные охотно идут на размены, поскольку в более простой позиции минусы белых проявляются наиболее отчетливо. 17. Фс2 g6 18. С:e7 Ф:e7 19. Лс5 Лад8 20. Фd2.



20. ... Кf4!. Рибли использует плохую координацию фигур противника (этот же ход последовал бы и на 20. Фс1). 21. Лdс1 Фf6 (21. ... С:f3? 22. Ф:f4) 22. Фе3 С:f3 23. Ф:f3 Ф:d4. По-



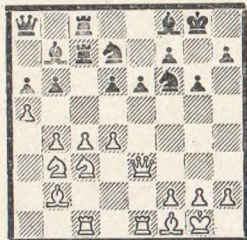
Ход делает гроссмейстер **АНТОНИ МАЙЛС** (Англия). Его соперник гроссмейстер **ЗОЛТАН РИБЛИ** (Венгрия) одержит победу на 52-м ходу.

работать» изолированную пешку d4. 24. g3 Kd3 25. C:d3 Ф:d3 26. Фb7. По мнению мастера А. Шмита, больше шансов на спасение давал белым переход в ладейный эндшпиль. 26. ... Лd6 27. Kpg2 Фb3 28. Фе7 Лd2. Белые теряют еще одну пешку. 29. Л1с3 Ф:b2 30. Лf3 Фd4 31. h4 Фd6 32. Фа7 Лd5 33. Л:d5 Ф:d5 34. g4 e5 35. Kpg3 e4 36. Лf4 Лс8 37. Фе3 Фd3. А здесь ладейное окончание легко выиграно для черных. 38. Л:e4 Лс3 39. Ф:d3 Л:d3+ 40. Kpf4 Л:a3 41. Ле8+ Kpg7 42. Лb8 Ла4+ 43. Kpg3 b4 44. Лb6 a5 45. h5 gh 46. gh h6 47. f4 Ла3+ 48. Kpg4 b3 49. Kph4 a4 50. f5 Ла1 51. f6+ Kph7 52. Лb7. Белые сдались. (Примечания мастера **З. Ланки**).

Благодаря этой победе **З. Рибли** укрепился на третьем месте.

И второй представитель Венгрии — **Андраш Адорьян** не утратил надежд попасть в число претендентов. Свою игру в партии с **Ф. Тройсом** он организовал продуманно, избрав тактику выжидания. И это оправдалось — бразильский мастер погрузился в глубокие раздумья и, как это с ним часто бывает, вынужден был принять важнейшие решения в цейтноте.

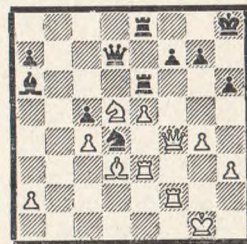
Тройс — Адорьян



21. ... Л:c4! 22. C:c4 Л:c4 23. Kd2 Л:b4 24. Ca3 ba 25. f3 Лb5 26. Kc4 Kd5 27. Фd2 K:c3 28. Ф:c3 Лg5 29. Лf1 Лd5 30. K:a5 Kf6 31. Фс7 Лb5 32. K:b7 Л:b7 33. Фс6 Фа7 34. C:d6 Ф:d4+ 35. Kph1 C:d6 36. Ф:b7. В цейтноте Тройс берет, что дают. Это оказывается весьма рискованным, так как покинутый монарх попадает под атаку. 36. ... Фh4 37. f4 C:f4 38. g3 C:g3. Белые просрочили время.

Третью подряд неудачу потерпел **Бент Ларсен**. **Геннадий Кузьмин** хорошо использовал неуклюжую расстановку фигур противника в дебюте. В конце концов позиционный перевес позволил белым разрушить неприятельские бастионы с помощью тактики.

Кузьмин — Ларсен



35. Kf6! Л:f6 36. ef g5 37. Фd6! Cс8 38. Ле7! Фа4 39. Фе5 Фd1+ 40. Kph2 Лg8 41. Фе4! Cf5 42. Л:f5. Черные сдались.

Бурный темп развил **Олег Романишин**. Он одержал третью победу подряд — над **И. Гринфельдом**. Это самая короткая результативная партия в турнире.



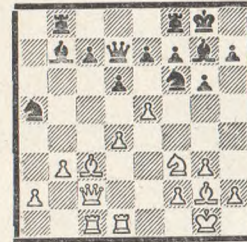
Впечатляющей победой советского гроссмейстера **ГЕННАДИЯ КУЗЬМИНА** (справа) закончилась его партия с одним из фаворитов турнира — датским гроссмейстером **БЕНТОМ ЛАРСЕНОМ**.



За анализом партии — гроссмейстер **ОЛЕГ РОМАНИШИН** и один из его помощников на турнире международный мастер **АРШАК ПЕТРОСЯН**. Снимки **М. Рабкина**.

Староиндийская защита — Д73/d
Романишин — Гринфельд

1. c4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d4 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 a6 8. b3 Лb8 9. Cb2 b5 10. cb ab 11. Лс1 Ка5 12. Фс2 Cb7 13. Лf1 Фd7 14. e4! b4 15. e5 bc 16. C:c3.

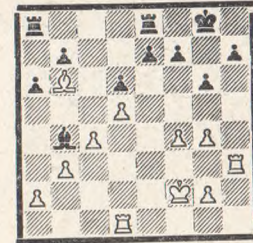


16. ... Ch6? 17. ef C:c1 18. Ф:c1 C:f3 19. C:f3 Фf5 20. fe Лfе8 21. Фе3 Лb6 22. d5 Kb7 23. g4. Черные сдались.

После напряженной, увлекательной борьбы в 13-м туре передышка была нужна как участникам, так и болельщикам. На следующий день и зрителей было поменьше, и игра поспокойнее. В 14-м туре взяла старт самая длинная партия турнира, в которой **Л. Любоевич** с **О. Романишиным** подписали мирное соглашение через 12 часов 18 минут, сделав к этому времени 110 ходов.

Лидер встречался с бразильцем **Ф. Тройсом**. В интригующих осложнениях экс-чемпион мира был на высоте и вписал в турнирную таблицу еще одно очко.

Тройс — Галь



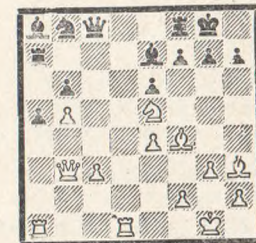
27. ... e6 28. Лdh1. В турнирном бюллетене отмечалось, что сильнее 28. Cd4! с угрозой 29. Л:h7. В случае 28. ... e5 29. fe de 30. Cb6 или 28. ... Cc5 29. C:c5 dc 30. d6 позиция черных неприятна. 28. ... ed! 29. Л:h7 Cc3 30. Л7h3 Cg7 31. Cc7 dc 32. C:d6 Cd4+ 33. Kpf1 Лad8 34. Ce5 C:e5 35. fe Лd1+ 36. Kpf2 Л:h1 37. Л:h1 cb 38. ab Л:e5 39. Лd1 Ле4 40. Kpf3 Лb4 41. Лd3 f6 42. Kpg3 Kpg7 43. Kph3 Kph6 44. Kpg3 Kpg5. Белые сдались.

Такая результативная игра лидера словно успокоила его ближайших конкурентов. Теперь речь шла уже только о второй и третьей путевках.

Л. Полугаевский в партии с **Г. ван Римсдейком** действовал очень энергично, даже жертвовал коня, но после того, как его партнер разобрался в ситуации и отклонил жертву, последовало соглашение на ничью.

В партии **А. Адорьяна** с **Дж. Тарджаном** также была жертва коня и тоже — ничья.

Адорьян — Тарджан



19. K:f7!? Kр:f7 20. C:b8 Ф:b8 21. Ф:e6+ Кре8 22. Лd7 Л:d7 23. Ф:d7+ Kpf7 24. Фе6+ Кре8 25. Фd7+. Ничья.

Ничейный результат угрожал и следующей партии, хотя венгерский гроссмейстер и действовал под девизом «Только вперед!». Решимость **З. Рибли** понятна — в последних трех турах его ожидали встречи с советскими гроссмейстерами.



В обоюдном цейтноте черные начали шаховать белого короля и не заметили, что позиция повторилась три раза. 42. ... Фb1+ 43. Cf1 Фg6+ 44. Kpf2 Фc2+ 45. Kpg1 Фg6+ 46. Kph1 Фb1

В зрительном зале

«В шахматах заключена красота»

Зрители межзонального — люди разные.

Одни приходили сюда «поглазеть» на гроссмейстеров, другие, а таких было явное большинство, — потому что любят шахматы и сами играют в них. Среди подлинных ценителей «королевской игры», частенько бывавших в турнирном зале, мы увидели поэта и художника Хария Хейслера, единственного кандидата в мастера среди писателей Латвии.

— За что вы любите шахматы? — спросили мы поэта.

— За эстетическое наслаждение, которое они доставляют. В них заключена красота.

— Кто ваш кумир в шахматах?

— Конечно, Михаил Таль! Разве кто-нибудь из рижан болеет за другого?

— Имеют ли шахматы что-нибудь общее с поэзией?

— Да. И в поэзии, и в шахматах главное — эстетическое чувство.

— А с живописью?

— Воображение! В шахматах, как и в живописи, нельзя быть копиистом.

— Играют ли в шахматы в среде латвийской творческой интеллигенции?

— Насколько я знаю, среди наших писателей и поэтов шахматы отмирают. Из поэтов старшего поколения иг-

47. Kpg1. Здесь Р. Родригес имел полное право потребовать ничьей. 47. ... Фg6+ 48. Cg2 Фb1+ 49. Kpf2 Фc2+ 50. Kpg3 Фg6+ 51. Kpf3 Фh5+ 52. Kpf2 (записанный ход) Фh4+ 53. Kpg1 Фе1+ 54. Cf1 Фb1 55. Ла8. Черные сдались.

После серии неудач Б. Ларсен сравнительно легко одолел С. Буазиза.

Существенных изменений в группе лидеров не произошло, если не считать того, что М. Таль «официально подтвердил» свое участие в матчах претендентов.

А. Кловане,
международный мастер Я. Клован
(Продолжение следует)



рают А. Григулис, А. Балодис. Хорошим шахматистом был художник Л. Кокле.

— В каком направлении, на ваш взгляд, развиваются ныне шахматы?

— Я буду крайне огорчен, если научно-математический подход возьмет верх. Увы, наука в шахматах затмевает красоту. Правда, это мое субъективное мнение. Я поклонник романтики.

— И кто же, по вашему, будет опаривать корону у Карпова?

— В наши дни нет таких ярчайших шахматных гигантов, какими были Капабланка, Ласкер и ныне здравствующий Ботвинник. Может быть, эта судьба уготована Г. Каспарову.

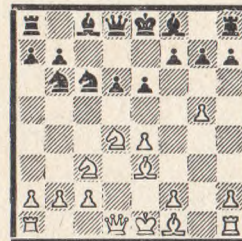
Интервью взяла Б. Клява

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИТОГИ РИЖСКОГО МЕЖЗОНАЛЬНОГО

(Продолжение. Начало см. в № 21)

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА E85/c

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4. Уже в дебюте белые стремятся к инициативе на королевском фланге, стараясь получить пространственный перевес. 6. ... Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 Kb6.



Словно бы уговорившись, этот вариант избрали черные в партиях Гринфельд — Родригес и ван Римсдейк — Таль, состоявшихся в одном туре. Заглянув в «ЭШД», можем констатировать, что это продолжение не особенно выгодно черным. Вот несколько примеров:

9. a4 Ka5 10. f4 Kbc4 11. Cc1 d5 12. ed Cb4 13. Cg2! 0—0 14. 0—0 C:c3 15. bc ed 16. Фf3± (Мишта — Наваровский, Реждо-Эмилия, 1967/68);

9. Лg1 a6 10. Фd2 Cd7 11. f4 Лc8 12. Kb3! d5 13. ed K:d5 14. K:d5 ed 15. c3 Ce6 16. Cd3 g6 17. Фf2± (Бирн Р. — Гриф, США, 1970);

9. h4 d5 10. Cb5 Cd7 11. ed K:d5 12. K:d5 ed 13. Фе2 Ce7 14. 0—0—0± (Минич — Наваровский, Чачака, 1969).

Во всех этих примерах продвижение d6—d5, осуществленное благодаря тому, что конь находится на f6, все же не помогало черным уравнивать позицию.

В партии Гринфельд — Родригес черные после 9. Cb5 отказались от продвижения d6—d5, поэтому маневр Kf6—d7—b6 оказался лишь потерей времени, и после 9. ... Cd7 10. Kb3! Лc8 11. Фе2 a6 12. C:c6 C:c6 13. 0—0—0 Ce7 14. h4 Cd7 15. f4 Kc4 16. h5 белые получили грозную атакующую позицию.

Ван Римсдейк против Таля сыграл 9. Фd2, отказываясь от уже рассмотренных планов игры белыми. После 9. ... d5 10. 0—0—0 Ce7 11. Kb3 черным удалось с помощью жертвы пешки 11. ... 0—0!? вызвать размен ферзей, после чего атаку на королевском фланге белым уже не создать. Далее было 12. ed ed 13. K:d5 K:d5 14. Ф:d5 Ф:d5 15. Л:d5 Kb4!, и у черных достаточная компенсация за пешку, хорошие возможности создать угрозы уже белому королю.

E96/a

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7. Автор этого варианта гроссмейстер Л. Полугаевский почти в каждом турнире «позволяет себе» посвятить ему какую-нибудь партию. И хотя он подробно изучен, найти путь к реальному перевесу за белых никому так и не удается. 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Kc6. Полугаевский тоже ищет новые пути в своем варианте, возвращаясь к позициям, которые сам же когда-то признал невыгодными для черных. Одна из таких позиций и создавалась в рассматриваемой партии Гринфельд — Полугаевский. 12. K:c6 Ф:c6 13. Фd3.



13. ... h6!?. Новый ход, позволяющий черным в ряде вариантов пойти g7—g5, что дает им дополнительные ресурсы защиты. Встречавшиеся ранее продолжения позволяли белым развить опасную атаку: 13. ... Сb4 14. Ce2 Лb8 15. Ke4 0—0 16. Kf6+! K:f6 17. C:f6 Сb7 18. Фh3!+ (Келечевич — Бучан, чемпионат СФРЮ, 1971) или 13. ... Сс5 14. Ce2 Фс7 15. Ke4 0—0 16. Фg3 Kph8 17. Cf4± (Томсон — Ковачевич, матч СССР — СФРЮ, 1961). 14. Ch4 Сb7 15. Ce2 Фс7 16. Лhe1 Kc5 17. Фh3 b4 18. Kb5. После жертвы фигуры угрозы белых очень серьезны, но богаты и ресурсы защиты. 18. ... ab 19. C:b5+ Сс6 20. Фf3 Kb3+!



Гринфельд сыграл 21. Kpb1!?, и после 21. ... Ka5 22. Лd4 Лс8 23. Led1 g5 24. C:c6+ Ф:c6 25. Фd3 Ce7 угрозы белых понемногу иссякли, и Полугаевский, сохранив лишнюю фигуру, добился победы. Заслуживало внимания 21. ab, и после 21. ... Ла1+ 22. Kpd2 Фd7+! 23. Kpe3 Cc5+ 24. Kpf4 g5+ 25. Kpg3 белый король перемещается на королевский фланг, где находится в относительно безопасной позиции, и в то же время белые сохраняют угрозы. Вот несколько вариантов: 25. ... Л:d1 26. C:c6! (26. Л:d1? gh+ 27. Kph3 C:f3 28. Л:d7 Ce2!±; 28. C:d7+ Kpe7 29. gf Лd8—+; 26. Ф:c6 Лd3+ 27. cd gh+ 28. Kp:h4 Ф:c6 29. C:c6+ Kpe7=) 26. ... Л:e1 27. C:d7+ Kpf8 28. Фf6 Ле3+ 29. Kpg4 Ле4+ (29. ... h5+ 30. Kp:g5 Ce7 31. Kpf4! C:f6 32. C:f6!±) 30. Kph3 Л:h4+ 31. Kpg3 Лh7

32. Фd8+ =. Возможно, какой-либо из этих вариантов можно усилить как за белых, так и за черных, так что подождем практической проверки новой идеей Л. Полугаевского.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА D23/c

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. Kc3 dc 5. a4 Ka6. Хотя в варианте Смылова черным трудно рассчитывать на активную контригру, белым не всегда удается доказать свой перевес. 6. e4 Cg4 7. C:c4 e6 8. Ce3 Сb4.



9. Фd3. Аналогичную идею, состоящую в том, что белые позволяют противнику скомпрометировать их пешки королевского фланга, осуществил Глигорич против Грина (Гастингс, 1961): 9. Фс2. После 9. ... C:f3 10. gf Фа5 11. 0—0 Ce7 12. Kph1 Kb4 13. Фе2 h6 14. f4 Фh5 15. f3 g5 16. e5 Kfd5 17. C:d5! ed 18. f5 белые развили наступление в центре.

В партии Полугаевский — Ларсен после 9. ... C:f3 10. gf Kc7 11. Лg1 Kh5 советский гроссмейстер, понимая, что прямая атака королевского фланга обречена на неудачу и поэтому надо искать игру в центре и на ферзевом фланге, избрал новое продолжение — 12. Кре2!?. Во встрече Герузел — Горт (Халле, 1967) 12. 0—0 Фе7 13. Ka2 a5 14. Фb3 0—0 15. Лg5 Kf6 16. Лdg1 g6 17. K:b4 Ф:b4 18. Ф:b4 ab 19. b3 привело к равенству. Ларсен сыграл 12. ... g6, и после 13. d5! Cд6 надежда использовать пункт f4 не оправдалась. Пугем 14. dc bc 15. Фd4! 0—0 16. Лgd1! C:h2 17. Ф:d8 Лf:d8 18. Л:d8+ Л:d8 19. C:a7 Ce5 20. a5! белым удалось перевести игру в окончание, где решающая роль принадлежит пешке «а». Заслуживало внимания 13. ... ed 14. ed Фе7 или 13. ... e5.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА D34/b

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6.



В позиции на диаграмме белые меняли два способа защиты пешки c4 — а) 5. Фа4 и б) 5. b3.

а) 5. Фа4 с5.

В партии Тройс — Тарджан черные избрали оригинальный метод защиты — 5. ... Ke4. Белые реагировали недостаточно энергично — 6. Cg2 Kd6 7. Kfd2, и после 7. ... c6 8. Фе2 Kf5 9. Kf3 d5 10. cd cd 11. Kc3 Ce7 12. 0—0 0—0 создалась примерно равная позиция.

6. Cg2 Сb7 12. 0—0 cd! 8. K:d4 C:g2 9. Kp:g2 Ce7 10. f3 0—0 11. Лd1 Фс8 12. Kc3 a6.

В партии Рудерфер — Витолиньш (Рига, 1972) черные сыграли 12. ... Фb7, и после 13. e4 Лс8 14. Cf4 Kc6 15. Kdb5 Kf5 16. Cd6 a6 17. Ka3 C:d6 18. Л:d6 отсталость пешки d7 компенсируется возможностью создать игру против пешки c4.

Во встрече Тройс — Полугаевский черные защитили пункт b5, и после 13. e4 d6 14. Ce3 Фb7 шаблонное 15. Лас1 Лс8 16. Фb3 Kbd7 17. Kb1 Kc5 18. Фе2 b5 привело к отличной позиции у черных. Заслуживало внимания 15. Фе2 с последующим 16. Фе2.

б) 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Ce7.

Этот маневр дважды применял Л. Полугаевский, и итогами дебюта гроссмейстер может быть удовлетворен.

В партии Майлс — Полугаевский после 7. Cg2 c6 8. 0—0 d5 маневр белых 9. Cc3 Kbd7 10. Kbd2 0—0 11. Сb2 отнял много времени, и 11. ... c5! 12. dc bc 13. e3 Сb7 14. Фе2 a5 дало черным хорошую позицию.

Во встрече Тарджан — Полугаевский белые действовали энергичнее — 7. Kc3 c6 8. e4, но после 8. ... d5! 9. e5 Ke4 10. Cd3 K:c3 11. C:c5! 12. cd Ф:d5 13. Ca6 K:a6 14. dc Фе4+! черные могут быть довольны результатами дебюта.

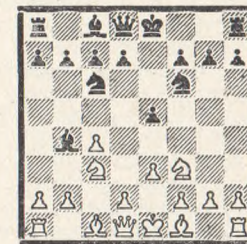
Заслуживал внимания более спокойный план — 8. Cg2 d5 9. cd cd 10. Ke5! 0—0 11. 0—0, с тем чтобы в дальнейшем провести e2—e4, хотя и это многого не обещает.

D32/a

В партии Георгиу — Романишин черные в ответ на 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 также сыграли 4. ... Ca6. Однако после 5. e3 d5 6. Kbd2 Ce7 7. b4 0—0 8. Сb2 Kbd7 9. Фа4 Фс8 10. Лс1 черным еще надо думать, как нейтрализовать давление противника.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО P33/b

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Сb4.



Этот скромный план игры белыми дважды применял А. Адорьян.

В партии Адорьян — Романишин после 5. Kd5 e4! венгерский гроссмейстер избрал экстравагантный ход — 6. Kgl!?. Реакция Романишина была позиционно верной и энергичной: 6. ... 0—0 7. a3 Cd6 8. Фе2 Ле8 9. Ke2 b5! Слабее играли черные в партии Дарга — Кестлер (ФРГ, 1979) — 9. ... Ce5, и после 10. K:f6+ C:f6 11. Kg3 Фе7 12. Ce2 d6 создалась примерно равная позиция. 10. Kg3 bc 11. C:c4 Сb7 12. b4 Ke5. У белых уже серьезные трудности с мобилизацией сил.

Во встрече Адорьян — Кузьмин белые играли осмелительнее — 5. Фе2. Последовало 5. ... C:c3!?. 6. Ф:c3 Фе7 7. a3 d5! 8. cd K:d5 9. Фb3 Kb6 10. d3 0—0. Заслуживало внимания 10. ... f5!?. 11. Ce2 a5 12. Cd2. Эта же позиция создалась в партии Убилава — Гипслис (Сухуми, 1977), где после 12. ... a4 13. Фе2 Cf5 14. 0—0 Лfd8 игра уравнилась. Кузьмин избрал другой план — 12. ... Ce6 13. Фе2 a4 14. Лс1 Kd7 15. 0—0 Сb3 16. Фb1 f5 и т. д., также с полноправной игрой. (Ожидание следует.)

Мастер
Александр ЛЫСЕНКО

ЗРЕЛОСТЬ МОЛОДЫХ

Среди участников был 1 международный гроссмейстер, 4 международных мастера, 9 мастеров и 2 кандидата в мастера. Они представляли 13 городов — от Калининграда до Красноярска.

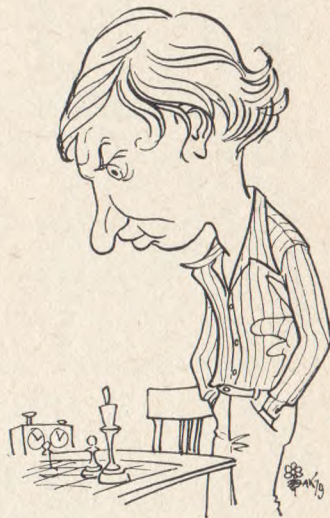
Тон задавали молодые, но уже достаточно опытные шахматисты, вчерашние участники первенств России среди молодых мастеров. После 5 туров по 3,5 очка имели А. Панченко, Н. Рашковский и В. Петриенко. Эти трое, а также догнавшие их затем Л. Псахис и В. Зильберштейн и вели в дальнейшем борьбу за призовые места. За 4 тура до конца вперед вышел Л. Псахис, а к последнему туру его настигли А. Панченко и В. Зильберштейн. И вот последний игровой день. В упорной борьбе В. Зильберштейн проиграл Н. Рашковскому, а Л. Псахис довольствовался ничьей в партии с Ю. Горшковым. Теперь все решала партия А. Суэтин — А. Панченко. Одержав в ней победу, 26-летний челябинец Александр Панченко впервые стал чемпионом РСФСР.

Успех талантливого шахматиста ни для кого не был неожиданным. Уже много лет А. Панченко входит в число ведущих шахматистов России. И сейчас он вновь продемонстрировал уверенную и солидную игру, ровно прошел всю дистанцию и единственный закончил турнир без поражений.

Для активной игры победителя характерна следующая партия.

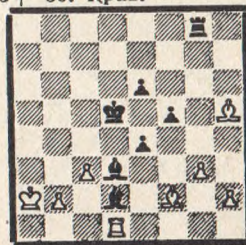
Сицилианская защита — E79/a
Чудиновских — Панченко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. e5?! Новинка, которая представляет определенный интерес, однако, судя по данной партии, лучше все же обычное 10. C:f6. (Прим. ред. По-видимому, впервые ход 10. e5 встретился в партии Витолиньш — Шнейдер, Юрмала, 1978; см. «Шахматы», 1978, № 15, с. 5). 10. ... de 11. Kf3! b4! 12. Ka4 e4 13. Ke5 K:e5 14.



АЛЕКСАНДР ПАНЧЕНКО
(Челябинск).

fe C:a4 15. Ф:d8+ J:d8 16. J:d8+ Kp:d8 17. ef Kp:7 18. C:a6 gf 19. C:f6. После бурного миттельшпиля на доске возник интересный эндшпиль. 19. ... Ch6+ 20. Kpb1?! Пожалуй, стоило отойти на d1. Тогда слон черных не получил бы такой удобной стоянки на d2. 20. ... Jg8 21. g3 Cd2! 22. Ce2 Kp:c6 23. c3 b3 24. ab C:b3 25. Jf1 Kpd5. Постепенно черные становятся хозяевами положения на всей доске. 26. Cd4 f5 27. Cf2 h5 28. C:h5? Прогрывает сразу, но дать хороший совет белым уже трудно. 28. ... Cc4 29. Jd1 Cd3+ 30. Кра2.



30. ... Kp:c4! 31. Cc5 Kp:c5 32. J:d2 Kp:c4. Белые сдались.

На пол-очка от победителя отстали Н. Рашковский (Курган) и Л. Псахис (Красноярск). Оба они уже побывали в свое время в чемпионской тоге и сейчас снова подтвердили свой высокий класс. Н. Рашковский мог бы рассчитывать и на большее, но 13-й тур оказался для него несчастливым.

Сицилианская защита — E96/b
Петрушин — Рашковский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 b5 9. 0—0—0 b4 10. Kd5!?

В наше время настолько возрос объем информации, что очень трудно с полной уверенностью считать тот или иной ход новым. Все же, видимо, ход 10. Kd5! является новинкой; правда, в сходных позициях подобная идея встречается нередко. 10. ... ed 11. C:f6 gf 12. ed Фc5 13. Cd3!?. Еще один любопытный момент. Белые оставляют под боем своего коня. В случае 13. ... Ф:d4 14. Cb5+ ab 15. J:d4 три легкие фигуры черных вряд ли смогут успешно противостоять белому ферзю. 13. ... Jа7 14. Cf5 C:f5 15. K:f5 Kpd8 16. Jhe1 Jc7 17. Фе4 Kp:c8. Кажется, что черным удалось отбить атаку белых. Но не все так просто. 18. Jd4 a5 19.



НАУМ РАШКОВСКИЙ (Курган).

b3 Kpb7 20. Jc4 Фb6 21. J:c7+ Ф:c7 22. Фd3 Фd7 23. g3 h5 24. h4 Jg8 25. Jе3 Кра8. Заслуживало внимания 25. ... Ка6.

26. Kpb2 Jh8. Выясняется, что полезных ходов у черных не так уж и много. 27. a3 ba+ 28. Kp:a3 Kpb7 29. Kd4 f5 30. Фc4 Фc7 31. Ф:c7+ Kp:c7 32. K:f5. Создалась интересная позиция, в которой белые имеют только две пешки за фигуру, но силы черных настолько разоблены, что спастись им очень трудно. 32. ... Kpd7 33. Кра4. Решающий партию марш короля начался. 33. ... Ка6 34. Kp:a5 Kc7 35. c4 Jg8 36. Kpb4 Ка6+ 37. Кра5 Kc7 38. b4 Jlg6 39. Kpb6 Jf6 40. Kd4 Ce7 41. J:e7+ Kp:e7 42. Kp:c7 Jlg6. Черные сдались.

Всеобщее внимание привлекла следующая партия.

Новоиндийская защита — D34/a
Хасин — Харитонов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Ф:d2 Ca6 7. b3 c5 8. Cg2 d5 9. Kc3 0—0 10. 0—0. Точнее 10. Ke5, не допуская коня черных на c6. В партии Ваганян — Балашов (42-й чемпионат СССР, 1974) даде было: 10. ... Cb7 11. 0—0 Kbd7 12. Jfd1 Jе8 13. Jаc1 +=. 10. ... Kc6 11. Jfd1 dc 12. bc Jc8. Конечно, бить на c4 слишком рискованно. После хода в партии возникает сложная позиция динамического равновесия. 13. d5 Ka5 14. Фc2 Фе8 15. de Ф:e6 16. Kg5!? Ф:c4 17. Jd6! h6. Игра идет ход в ход. 18. J:f6 hg 19. Cd5 Фd4 20. Jf5 Kc4 21. J:g5.

21. ... Ke3!. Оба соперника проявляют изобретательность и богатую фантазию. 22. Фc1 Jfe8. Плохо 22. ... K:d5. После 23. K:d5 Jfe8 24. e3 неизбежен шах на f6, а 23. ... f6 опровергается путем 24. Ke7+ Kp:7 25. Jg7+!. 23. Cf3 Jcd8 24. Jb1 f6?. Ошибка, решившая исход партии. Ослабление диагонали a2—g8 станет для черных роковым. Впрочем, не такто просто разобраться в этой сложной позиции. Интересно, на первый взгляд, выглядит 24. ... Cc4. Плохо теперь 25. Ke4? из-за 25. ... Kd1! 26. e3 J:e4! 27. C:d1 Фf6+. Но неожиданно выясняется, что возможно 25. fe!. Форсированный вариант 25. ... J:e3 26. Jg4! J:c3+ (26. ... Jе4+ 27. e3!) 27. J:d4 J:c1+ 28. J:t1 J:d4 29. e3!



Мастер ЛЕВ ПСАХИС (Красноярск).
Дружеские шашки художника
А. Кирпикова.

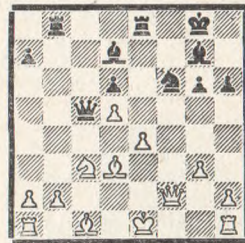
приводит к поражению черных. Поэтому лучшим ходом за черных было бы 24. ... Кс4, после чего вся борьба впереди. 25. Лh5 Кg4 26. e3 К:e3 27. Лh4! Кd1!. Черные сражаются отчаянно, но уже поздно... 28. Ф:d1 Ф:c3 29. Cd5+ Крf8 30. Лh8+ Крe7.



31. Фh5!. Следует эффектный финал в стиле классиков атаки прошлого столетия. 31. ... Л:h8 32. Фf7+ Крd6 33. Фе6+ Крc7 34. Фс6+ Крb8 35. Л:b6+! ab 36. Ф:b6+ Крc8 37. Ф:a6+. Черные сдались.

Но не только участники, занявшие места в верхней половине таблицы, радовали зрителей своей игрой. И для неудачников иногда наступали счастливые дни. Хотя кировский мастер А. Чудиновских вряд ли может быть доволен своим спортивным результатом, следующая его партия являлась бы украшением любого турнира.

1. d4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. e4 d6 5. Kc3 0—0 6. Cg5 h6 7. Cf4 Kc6 8. d5 Ke5. Нестандартная игра в этой партии началась уже с дебюта. 9. Фd2. Если бы белые предвидели все последствия дальнейших осложнений, то они, вероятно, предпочли бы 9. Фе2. 9. ... Кс4!? 10. Фе2. Интересные осложнения возникали в случае 10. Фd4 e5 11. Ф:c4 ef 12. gf Kh5 13. Kge2 Фh4. 10. ... b5! 11. К:b5 c6!. Изобретательность черных заслуживает самой высокой оценки. 12. Ф:c4 cb 13. Ф:b5 Cd7 14. Фе2 Лb8. Отсталость в развитии не позволяет белым успешно противостоять нарастающему давлению противника. Две лишние пешки при этом в счет не идут. 15. Cc1 Фc7 16. f3. Можно осудить этот ход, но трудно посоветовать что-либо лучшее. 16. ... Kh5 17. c4 Лfc8 18. Cf1 e6 19. Фd2 ed 20. cd f5! 21. Cd3 Kf6 22. Ke2 fe 23. fe. Больше шансов на успешную защиту давало 23. С:e4. 23. ... Ле8 24. Кс3. Заслуживало внимания 24. 0—0, хотя и в этом случае перевес черных не вызывает сомнений. 24. ... Фс5! 25. Фf2. Допускает изящный финал.



25. ... К:e4! 26. К:e4. После 26. Ф:c5 К:c5+ 27. Крd2 К:d3 28. Кр:d3 Cf5+ 29. Крd2 Лb4 30. Крd1 Лd4+ 31. Cd2 Ле3 король белых попадает под огонь со всех сторон. 26. ... Л:e4+ 27. С:e4 Фb4+ 28. Крd1 Ф:e4 29. Ле1 Cg4+ 30. Крd2 Ф:d5+. Белые сдались.

Статистика показывает, что борьба была упорной и бескомпромиссной: из 120 партий 62 оказались результативными. Интересно, что в последнем туре из 8 партий результативными оказались 6, причем белым удалось победить лишь в одной из них.

Следует отметить четкую работу судейской коллегии во главе с судьей всесоюзной категории А. Константиновым (Волгоград).

Мартиньш НЕЙБУЛТ

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ — М. ТАЛЬ

На недавних заседаниях совета народного университета шахматной культуры был рассмотрен ряд организационных вопросов и утверждена тематика занятий на новый — 1979—1980 учебный год. Предусмотрены лекции ведущих гроссмейстеров и тренеров страны, а также сильнейших мастеров нашей республики. Тематика лекций многообразна — обзоры творчества выдающихся шахматистов, лекции о судействе шахматных соревнований, психологии борьбы в шахматах, новейших открытиях в теории дебютов, рассказы о наиболее значительных соревнованиях в нашей стране и за рубежом. Для самых страстных поклонников шахмат мы будем проводить сеансы одновременной игры, блицтурниры, конкурсы решения шахматных задач и этюдов.

Практическая цель нашей работы — готовить тренеров, инструкторов и судей для школ и коллективов физической культуры. Поэтому было бы желательно, чтобы занятия в первую очередь посещали кандидаты в мастера и шахматисты первого разряда. Будем рады видеть в стенах университета всех подлинных друзей шахмат, поскольку нашей основной задачей явля-

ется пропаганда шахмат, повышение уровня игры любительской массы.

Необходимо отметить, что в этом году работа первого в Советском Союзе университета шахматной культуры получила высокую оценку Шахматной федерации СССР, Всесоюзного общества «Знание» и республиканского Спорткомитета. Почетной грамотой Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Латвийской ССР награжден общественный ректор народного университета шахматной культуры С. С. Самков.

В новом учебном году в университет уже принято 250 человек. Это люди разного возраста, имеющие самые разные квалификационные разряды по шахматам. Среди наших слушателей — рабочие и служащие, учащиеся и студенты, инженеры и техники.

На первое занятие университета — встречу с экс-чемпионом мира, победителем Рижского межзонального турнира Михаилом Талем — пришло более 500 человек.

С приветственными речами по случаю начала нового учебного года к слушателям обратились начальник отдела кадров и международных спортивных связей республиканского Спорткомитета В. Крастыня, заместитель директо-

Торжественно открылся новый учебный год в Рижском университете шахматной культуры. На встречу с победителем Рижского межзонального турнира Михаилом Талем пришло более 500 человек. В президиуме — начальник отдела кадров и международных спортивных связей Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Латвийской ССР В. Крастыня, экс-чемпион мира гроссмейстер М. Таль, заместитель директора республиканского шахматного клуба мастер В. Кириллов, инструктор клуба Л. Рулле, директор Дома культуры профсоюзов заслуженный деятель культуры Латвийской ССР А. Эйдельман.



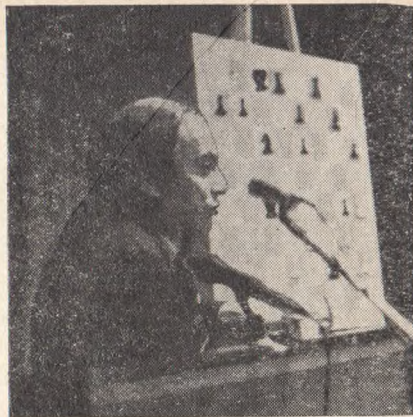
ра Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба В. Кириллов. Ректор университета С. Самков поздравил присутствующих со «стартом», а Михаила Талья — с финишем межзонального турнира, где он одержал поистине блистательную победу. От имени слушателей ректор пожелал экс-чемпиону мира успехов в цикле претендентских матчей за право оспаривать корону у Анатолия Карпова.

«Студентов» поздравил с началом учебы встреченный бурными аплодисментами гроссмейстер Михаил Таль. Затем он выступил с интереснейшей лекцией о Рижском межзональном турнире, глубоко и всесторонне проанализировал его результаты. В творческом отношении наибольшее удовлетворение доставила рижанину партия с Л. Полугаевским, в которой, играя черными, удалось заманить соперника в сети, сплетенные во время домашней подготовки. К слову сказать, именно эта партия была признана самой красивой на турнире, и Михаилу Талю был вручен приз Союза художников Латвийской ССР.

Экс-чемпион мира высоко оценил успех призеров, остановился на причинах неудачного выступления югославского гроссмейстера Л. Любоевича, а также одного из фаворитов турнира — датского гроссмейстера Б. Ларсена. Отметим, что для опытного турнирного бойца Бента Ларсена оказались роковыми четыре партии подряд, сыгранные с советскими шахматистами (результат так называемой принудительной жеребьевки), Таль высказал надежду, что ФИДЕ вернется к вопросу о целесообразности проведения такой жеребьевки — ее плюсы сомнительны, а минусы очевидны.

Победитель Рижского межзонального турнира поблагодарил за большую помощь и поддержку своего первого тренера Александра Кобленца, своего секунданта Альберта Капенгута, высказал слова признательности в адрес латвийских шахматистов Алевиса Витолинша, Александра Войткевича и других ведущих шахматистов республики, болельщиков. В заключение экс-чемпион мира подробно прокомментировал свою партию с Л. Полугаевским и ответил на многочисленные вопросы слушателей.

После лекции международный мастер Янис Клован дал сеанс одновременной игры на 24 досках. Счет — 19:5 (+15, —1, =8) в пользу Я. Клована.



Михаил Таль отвечает на вопросы слушателей

— Как вы оцениваете свою игру на Рижском межзональном турнире?

— Своей игрой я доволен. Было и везение, но в позволительных для первого призера размерах. Например, в последних турах я в трех партиях предлагал ничью, а в результате набрал 2,5 очка. Удачно сложился для меня старт. Я был настроен миролюбиво. В партии с В. Цешковским на 20-м ходу предложил сопернику ничью, тот отклонил ее и проиграл. Крайне острой и интересной получилась партия с Л. Полугаевским: мы оба готовили этот вариант английского начала, и кто был охотником, а кто дичью — разобрать трудно. У О. Романшина я выиграл по дебюту. Рьяно набросился на меня Г. Кузьмин... Ну, а с 4 очками в кармане играть было проще. Я сыграл несколько неплохих в творческом отношении партий: помимо уже упомянутого поединка с Полугаевским хотелось бы отметить встречи с Дж. Тарджаном, Л. Любоевичем, в какой-то степени — с Ф. Гергшу.

— Что вы скажете об игре З. Рибли и А. Адорьяна?

— У Рибли узкий, но хорошо поставленный дебютный репертуар, хорошее тактическое зрение, высокая техника. Но его отличает практицизм

в чистом виде: черными он согласен на ничью, а белыми не переходит допустимые границы риска. Адорьян тоже очень способный и, так сказать, труднопробиваемый шахматист, играет упорно, цепко, неплохо анализирует, но... болезненно миролюбив. Для начала он всем предлагает ничью. А в Риге я ему предложил мир. По лицу его было видно, что он хочет ответить согласием, но Андраш пересилил себя и отказался. Через несколько ходов уже он мне предложил ничью. «Сделайте ход!» — сказал я. — «Но если я сделаю ход, — ответил Адорьян, — я могу на ничью не согласиться!» Походил, выбежал куда-то, прибежал назад: «Я вам снова предлагаю ничью!» Ну как тут было не пойти на мировую?

— Кто будет соперником Анатолия Карпова?

— Кто-нибудь из того поколения, которое принято называть по-разному, — от «ветеранов» до «бесперспективных».

— А ваши шансы?

— Я оптимист. 18 лет ношу приставку «экс». Почему бы не попробовать от нее избавиться?

— Кто ваш самый серьезный соперник?

— Противники все серьезные. До жеребьевки о шансах говорить неудобно.

— С кем бы вы не хотели встретиться в матче?

— На первом этапе я с ним не встречу.

— Почему Карпов согласился с нелегкими условиями проведения матча за звание чемпиона мира?

— Осмотрительно он поступил или нет — решать ему. Думаю, чемпион верит, что обыграет любого из ветеранов.

— Что случилось с Мекингом? Будет ли он играть в дальнейшем?

— Мекинг болен, и серьезно болен. Будем надеяться, что шахматный мир еще увидит его игру.

— Включаете ли вы в число возможных претендентов В. Корчного?

— Он много выступает в последнее время, показывает довольно высокие результаты, так что сбрасывать его со счетов никак нельзя. Борьба с ним для любого претендента будет не только нелегкой, но и весьма неприятной.

— Что вы думаете о Каспарове?

— Гарик Каспаров — очень одаренный шахматист, способен на любой успех. Очевидно, в самое ближайшее время станет гроссмейстером. Дальнейшую его судьбу в шахматах предсказывать не берусь.

— В газетах писали, что победителям межзонального турнира будут вручены денежные призы ФИДЕ. Извините за нескромный вопрос, сколько вы получили за первое место?

— Я ведь женатый человек, товарищи...

— В каких случаях вас выручало чувство юмора?

— В тяжелых!

Записал Л. Гуревич



В зале яблоку негде упасть...

Снимки М. Рабкина.

ЛАУРЕАТ «ИНФОРМАТОРА»

Следующая партия была признана лучшей в 25-м номере «Информатора».

Защита Нимцовича — Д40/а
ШМИДТ — КУЛИГОВСКИЙ

Польша, 1978

1. d2—d4 Kг8—f6 19. e3 Кс6 20. Ф:d5 С:d5
2. с2—с4 е7—е6 21. Кb1 — ничья. В отве-
3. Кb1—с3 Cf8—b4 твет на 8. ... Фi5 белые
4. g2—g3 ... в партии Рибли — Лан-
Продолжение, горячо гевер (Амстердам, 1978)
поддерживаемое О. Ром- получили перевес после
манишиным. 9. Фe3 Ка6 10. Сg2 К:c3
4. ... с7—с5 11. bc Ce7 12. 0—0 0—0
5. Кg1—f3 Кf6—e4 13. с5 d5 14. cd C:d6 15.
6. Фd1—d3 ... Ldl Ce7 16. Ce4 Фb5 17.
Не обещает перевеса 6. Lb1.
Cd2 C:c3 7. bc Кс6 8. 7. d4:c5 ...
Сg2 0—0 9. 0—0 d6 10. Альтернативой являет-
Фс2 (лучше 10. Се3) ся 7. cd.
К:d2 11. Ф:d2 Фе7 12. 7. ... Фd8—a5
Фe3 Cd7=+ (Шариф ...
— Бирн, Олимпиада, Неуклюжий ход, при-
1976). водящий к тяжелым по-
6. ... d7—d5!? следствиям. Необходимо
Теория рассматривает было 8. cd Ф:c5 9. Ф:e4
либо 6. ... Фа5, что С:c3+ 10. Cd2 C:d2+
после 7. Ф:e4 C:c3+ 8. 11. К:d2 Ф:d5 12. Ф:d5
Cd2 C:d2+ 9. К:d2 Кс6 ed 13. Сg2, с некоторым
10. d5 Kd4 11. Сg2 (Ро- перевесом в эндшпиле.
манишин рекомендует 11. 8. ... Ке4:c5!
Kpd1!) 11. ... Кb3 9. Фd3—e3 0—0
(11. ... 0—0 12. Фd3 ed 10. c4:d5 e6:d5
13. C:d5 d6 14. 0—0 при- 11. Кс3:d5 Кb8—с6
вело к перевесу белых в 12. Cf1—g2 ...
партии Романишин —
Таль, Таллин, 1977) 12. Ldl Ф:a2 13. Фе5 0—0
14. Фс3 может привести к неясной игре, либо 6. ... cd 7. К:d4 Фа5 8. Кb3. В партии Дорфман — Макарычев (46-й чемпионат СССР, высшая лига, Тбилиси, 1978) было 8. ... К:c3 9. Cd2 Ке4 10. Ф:e4 C:d2+ 11. К:d2 0—0 12. Сg2 Кс6 13. Фf4 e5 14. Фе3 Кd4 15. Фd3 d5 16. cd Сg4 17. f3 Ф:d5 18. Крf2 Се6



Черные пожертвовали пешку, получив взамен перевес в развитии. Впрочем, стоит белым проиграть, как эта ком-

пенсация окажется проблематичной. К неясным последствиям ведет, например, 12. ... Сg4 13. 0—0 Lfe8 14. Фg5 C:e2 15. Кf6+ Крh8 16. К:e8 Ле8 17. Кf3. Черные находят блестящую возможность поддержать темп атаки.

12. ... Сс8—h3!
13. Сg2:h3 ...

Вынужденно, так как рокировка невозможна: 13. 0—0 С:g2 14. Кр:g2 Лас8, и в случае 15. Фg5 (15. Фf4 Ке6) f6 белым не удержать коня d2, а в случае 15. Кс4 Фd8 — коня d5.

13. ... Ла8—e8
14. Фе3—g5 Ле8—e5
15. Кd5—f6+ Кpg8—h8
16. Фg5—h4 g7:f6
17. Фh4:f6+ Крh8—g8
18. Ch3—f5 ...

На первый взгляд может показаться, что в результате форсированной серии ходов белые вышли сухими из воды, но уже следующий ход черных подчеркивает, что это лишь иллюзия.

18. ... Ке5—e6!
19. Cf5—d3 Лf8—d8
20. Кpe1—d1 ...

Вынужденный ответ. Форсированно ведет к победе.

21. e2:d3 Сb4:d2
22. Сс1:d2 Фа5—d5
23. Lh1—e1 Ле5:e1+
24. Cd2:e1 Фd5:d3+
25. Ce1—d2 Кс6—d4
26. b2—b3 ...

Защиты нет. На 26. Фе5 решало 26. ... Фс2+ 27. Кpe1 Кf3+. 26. ... Фd3—f1+
27. Cd2—e1 Фf1—e2+
Белые сдались.

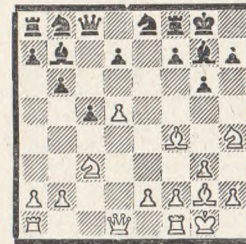
ЖЕРТВА КАЧЕСТВА ДЛЯ ВЫИГРЫША ПЕШКИ

Новоиндийская защита — Д35/а
Таль — Любоевич

Межзональный турнир, Рига, 1979

1. Кf3 Кf6 2. с4 e6 3. d4 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 с5?!. Теория осуждает этот редкий ход. Выбор его Любоевичем продиктован, очевидно, турнирным положением. 6. d5! ed 7. Кh4 (7. Кg5 Ке4) g6 8. Кс3 Сg7 9. 0—0 0—0 10. Сg5!. Усиливая нажим на пункт d5. 10. ... Фс7!?. Хуже 10. ... h6 11. С:f6 Ф:f6 (11. ... С:f6 12. К:g6!) 12. С:d5 (возможно и 12. К:d5 С:d5 13. Ф:d5 Кс6 14. Ф:d7 Ке5 15. Фа4) 12. ... С:d5 (12. ... Кс6 13. Ке4) 13. К:d5 Ф:b2 14. Lb1 Ф:a2 15. Кс7 Кс6 16. К:a8 Л:a8 17. Фd5 или 17. Ф:d7, с перевесом у белых. Но заслуживало внимания 10. ... Фс8 11. cd d6.

11. Cf4!. Сильнейшее. К неясной игре вело заманчивое 11. Кb5. Например: 11. ... Фс6 12. С:f6 Ф:f6 13. Кс7 Ф:b2 14. Lb1 Ф:a2 15. С:d5! С:d5 16. Ф:d5 Кс6 17. К:a8 Л:a8 18. Ф:d7 Кd4 или 11. ... Фе5!?. 12. Cf4 (12. Кf3 Ф:b2 13. Кd6 Сс6!?) Ф:b2 13. Кс7. 11. ... Фс8 12. cd Ке8.



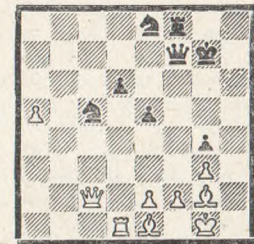
13. Лс1!. Получившаяся позиция напоминает индийскую защиту. Но слон на b7 в этом дебюте расположен неудачно, и белые находят интересную возможность нестандартной атаки на ферзевом фланге использовать это обстоятельство. Ничего не давало 13. d6? С:g2 14. К:g2 Кf6 15. Ке3 Кс6 16. Фd2 Кd4! 17. Ке5 К:d5 18. К:d5 Фb7, с хорошей игрой у черных. 13. ... d6 14. a3 Кd7 15. b4! a6 16. Ке4 Фс7 17. bc bc 18. Фd2 Лb8 19. Кf3 Са8!?. Черные решают пожертвовать пешку, чтобы хоть как-то оживить свои фигуры. К интересным осложнениям могло привести 19. ... с4!?. Например: 20. Кd4 C:d5 21. К:d6! Сg2 22. К:e8 Фb7 23. К:g7 C:f1 24. Л:f1 Кр:g7 25. Фс3! (25. С:b8 Л:b8! 26. Фс3 Фb2).

20. Фd3 h6 21. Ф:a6. Белые забирают пешку, но уступают сопернику инициативу. Ничего не давало 21. h4 f5 22. Кеd2 Кb6, но интересно было проверить 21. g4! f5 22. gf Л:f5 23. Сg3 (к сожалению, не проходит 23. Фе3 g5 24. Сg3 C:d5 25. К:d6! К:d6 26. Кd4! Фb7!) 23. ... Л:d5 (23. ... C:d5 24. Кh4) 24. Фс4, с инициативой. 21. ... Сb7 22. Фd3 g5 23. Cd2 Ла8!. Только этот ход обеспечивает достаточно контригру за пешку. 24. Фb3 Кb6 25. Кс3 с4??. Необходимо было 25. ... С:c3 26. С:c3 C:d5 27. Фс2 Л:a3, с неясной игрой, так как не проходит 28. К:g5 hg 29. Фf5 из-за 29. ... Л:c3.

26. Фс2. Именно этот простой ход недооценил Любоевич. Теперь плохо 26. ... К:d5 — 27. К:d5 C:d5 28. К:g5. 26. ... С:c3. Не лучше и 26. ... f5 27. Кb5 Фс5 28. Кid4 C:d4 29. К:d4 Ф:d4 30. Се3. 27. Ф:c3. Быстрее выигрывало 27. С:c3 К:d5 28. К:g5! hg 29. С:d5 C:d5 30. Фf5, или 27. ... C:d5 28. К:g5 hg 29. Фf5, или 27. ... Л:a3 28. Кd4!.

27. ... C:d5 28. Се3 Ка4 29. Фd4 Ла5 30. Cd2 Лb5 31. h4. Белые методично усиливают свою позицию. 31. ... f6 32. hg hg 33. Сb4 Фb7 34. Л:c4!. Временно жертвуя качество, белые выигрывают пешку и добиваются большого позиционного перевеса. 34. ... С:c4 35. Ф:c4+ Фd5 36. Фс2! Кb6 37. Ldl Фf7. Плохо и 37. ... Фс4 38. Ф:c4+ К:c4 39. Кd4 Ле5 40. Кс6.

38. Кd4 Ле5 39. Кс6 g4 40. К:e5 fe 41. Ce1 Кpg7 42. a4 Кd7 43. a5 Кс5.



44. Л:d6!. Наиболее форсированный путь к победе. 44. ... К:d6 45. Ф:c5 Фе6 46. Сb4 Лd8 47. a6 Кf7 48. a7 Фа6 49. Фе7!. Эндшпиль после 49. Фf8+ Л:f8 50. С:f8+ Кр:f8 51. a8Ф+ Ф:a8 52. С:a8 был бы слишком маленьким достижением в этой позиции. 49. ... Фа1+ 50. Cf1 Лh8 51. Фb7 Крf6 52. Сс5 Фа4 53. e3. Подключение белого слона решает. 53. ... Фа1 54. Кpg2 Кpg7 55. Фе4 Крf6 56. Фс6+ Кpg7 57. Фа6. Черные сдались.

Примечания кандидата в мастера А. Войткевича

Павел ТЮРИН,
член общества психологов СССР

«КАК» ИЛИ «ПОЧЕМУ?»

Что более важно — учить человека решать поставленные перед ним задачи, «натаскивать» на решение типовых задач или учить находить проблему? Что больше характеризует творческий ум — стремление ли достичь поставленной цели, воля к ее достижению, или способность делать банальное — оригинальным, смешное — серьезным, очевидное — невероятным, т. е. видеть ситуацию с максимальной возможных точек зрения? Рассмотрим два психологических эксперимента.

ЗАДАЧА «КАРКАС»

Испытуемому демонстрируется рис. 1 и дается инструкция:

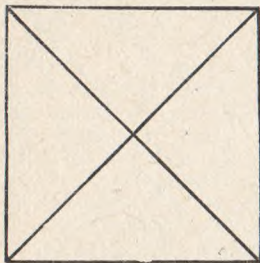


Рис. 1

«Дайте сейчас как можно больше ответов на вопросы: «На что похоже данное изображение?», «О чем это Вам напоминает?», «С чем мысленно Вы могли бы его связать?» Время практически не ограничено. Когда Вы сочтете, что ничего больше добавить не сможете, закончите описание».

Ответы разнообразны. Например: «четыре треугольника», «квадрат, пересеченный двумя диагоналями», «два прямоугольных треугольника», «пирамида», «заколоченное окно», «окна во время войны», «потрескавшееся стекло», «провода», «положение нитки при игре (нитки на пальцах)», «антенна», «конверт», «листок бумаги, сложенный вдвое по диагонали, потом развернутый», «крыша дома», «стол», «одеяло», «тубетейка», «воздушный змей», «цветок», «орден», «щи», «конфедератка без козырька», «перевернутый детский грибок на площадке», «две пилотки», «две бабочки», «лук и стрела», «пол в душевой», «волейбольная камера», «яма», «парашют».

«стенные перекрытия в старинных домах», «песочные часы», «строительные козлы сбоку», «клюв птицы», «рупор», «железнодорожный контейнер», «больничный коридор», «туннель», «колодец», «флаг», «четыре стрелки», «буквы X, A, B, B, Г, З и др. в квадрате», «знак умножения», «цифры 1, 2, 3, 4 и др. в квадрате» и т. д.

Несмотря на большое разнообразие ответов, их можно разбить на пять основных групп: 1) геометрические; 2) предметные; 3) буквенные; 4) цифровые; 5) перспективные (например, «туннель»).

Приведенные примеры различных толкований были получены в экспериментах с 274 испытуемыми. Больше всего было ответов первых двух типов. К иным толкованиям, которые прямо не подсказываются характером «позиции», изображения, а требуют творческого подхода, пришел весьма незначительный процент испытуемых: буквенные — 1,6%, цифровые — 1,4%, перспективные — 6,4%.

ЗАДАЧА «ШАХМАТНАЯ ДОСКА»

Испытуемому предлагается задание: «Начертить карандашом от руки несколько шахматных досок (не тонируя поля)».

Решение этой задачи может проходить через несколько стадий или останавливаться на любой из них.

1-я стадия (способ). Испытуемый чертит одну линию за другой, ведя отсчет каждой из них (рис. 2).

2-я стадия (способ). Испытуемый чертит верхнюю горизонтальную и левую вертикальную линии, делает на них восемь отметок, через которые проводит линии (рис. 3).

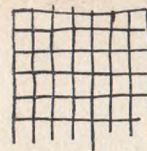


Рис. 2

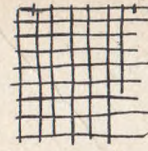


Рис. 3

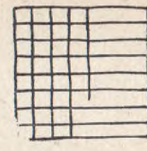


Рис. 4

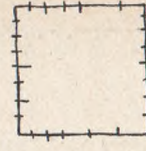


Рис. 5

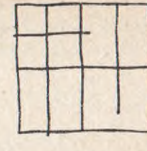


Рис. 6

3-я стадия (способ). Испытуемый вычерчивает квадрат и затем действует так же, как и на первой стадии (рис. 4).

4-я стадия (способ). Испытуемый вычерчивает квадрат. Он не считает необходимого числа отрезков, а делит каждую сторону квадрата пополам. Затем делит пополам полученные отрезки до тех пор, пока каждая сторона не оказывается разделенной на восемь отрезков и вслед за этим проводит разграничительные линии (рис. 5).

5-я стадия (способ). Испытуемый действует так же, как и в предыдущем случае, с тем отличием, что сразу проводит необходимые линии, не делая предварительной разметки квадрата (рис. 6).

Очевидно, задачу можно решать любым способом — ничто не подталкивает испытуемого к смене способа решения. Но есть способы рациональные и нерациональные.

В экспериментах приняло участие 104 человека. 28% испытуемых пришло к оптимальному 5-му способу, нарисовав не более 10 досок, 9% — нарисовав не более 15 досок, но не менее 10, 23% отказались от продолжения эксперимента, после того как они нарисовали более 5 досок, 40% не пришли к оптимальному решению даже после 30 рисунков, после чего отказались от продолжения эксперимента. В эту последнюю группу входят также случаи, когда мы вынуждены были останавливать эксперимент после сделанных испытуемым более 100 рисунков (зафиксированный максимум — 153 рисунок, полученный в эксперименте с физиком-аспирантом), так как требование замедлить или ускорить процесс рисования не приводило испытуемого к попыткам усовершенствовать способ деятельности, к смене однажды найденного 3-го, «тупого» способа.

В шахматной партии, как и в любых реальных (т. е. встречающихся в жизни) проблемных ситуациях, условия решения редко остаются жестко фиксированными. Чаще всего они очень по-

движны и изменчивы. Соответственно и конкретное решение меняется: в одной ситуации оно одно, в другой — другое. Когда же шахматист заранее принимает установку — следовать данному типу решения, он верит, что именно на этих рельсах ему с наибольшей вероятностью удастся найти выход из проблемной ситуации. Цель задана — и вот он упорно стремится к ее достижению, хочет достигнуть ее побыстрее. И сам не замечает, что это стремление сужает его возможности в анализе всех слабеющих позиций.

Психологи говорят: задавшись целью и обдумывая средства к ее достижению до того, как станет ясна сущность проблемной ситуации, вы окажетесь в плену иллюзий. Цель — желанный результат в реальных обстоятельствах — всегда подвижна, с ней могут происходить различные превращения, и потому всякий раз она может достигаться различным путем. Умение узнавать цель в различных обличьях, в изменяющихся условиях узнавать очертания будущего результата — важнейшая характеристика творческого ума.

Отвечая на поставленные в начале статьи вопросы, можно утверждать, что безоглядное стремление к заданной цели стимулирует человека задавать себе вопросы типа «как?» — «как этого достигнуть?» Тогда как человек, «чувствительный» к проблеме, задает вопросы типа «почему?» — «почему возникла проблема?», «почему именно в таком виде?» и т. п. Эти вопросы обращают его к истокам проблемы, ведут к ее сущности.

Человек, спешащий к цели с вопросом «как?», очень похож на пассажира, лихорадочно разыскивающего проездной билет на стоящий перед ним поезд. Он чувствует себя счастливым, когда может этот билет предъявить контролеру, доказать, что он имеет право ехать. Куда едешь? Зачем? Может быть, поезд идет в противоположную сторону? Нет, ему не до этого. В перестуках колес ему уже слышатся аплодисменты, а не похоронный звон...

Юрий АГАФОНОВ

В ОТСУТСТВИЕ МАСТЕРОВ

Хотя турниры такого ранга город Прейли принимал впервые, чемпионат был отлично организован, в чем большая заслуга председателя райсовета общества Валерии Скримбле. Просторное помещение для игры в Доме культуры, удобства для участников, организованный досуг создали творческую обстановку.

Женский финал не «добрал» участниц, и судья З. Гайлис провел его в два круга. Как и ожидалось, уверенно победила инструктор ЦС «Варпы» к/м Сармите Гайле (Бауска) — 11,5 очка из 14 — девятая золотая медаль. Ее успеху способствовали опыт и отработанный дебютный репертуар. На следующих местах — молодые шахматистки: 14-летняя перворазрядница из Валки Инета Густоне — 10 очков,



Кандидат в мастера САРМИТЕ ГАЙЛЕ.
Фото Ю. Гуревича.

Индра Перова из Цесиса, ныне студентка физмата ЛГУ им. П. Стучки, с 9 очками. Инета неплохо понимает позиционную игру, а как она комбинирует, можно посмотреть на примере ее партии с Л. Блумой.

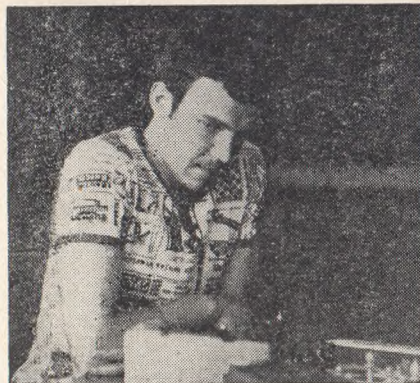
Защита Пирца—Уфимцева — P88/b
Густоне — Блума

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. h3 Kbd7. «ЭШД» отдает предпочтение более энергичному 6. ... e5 7. 0—0 ed 8. K:d4 Le8 9. Cf3 Kbd7 10. Cg5 h6, с неясной позицией. 7. Ce3 c6 8. Фd2 e5 9. de de 10. 0—0—0 Фе7 11. h4 Kg4?. Магистраль атаки — вертикаль «h» — необходимо было заблокировать путем 11. ... h5. 12. h5 K:e3 13. Ф:e3 Kf6 14. hg fg?. Сильнее 14. ... hg, не ослабляя диагональ a2—g8. 15. Cc4+ Kph8 16. Kh4 Фе8 17. Фg5 Kh5.



18. Ld8!. Белые с блеском проводят атаку. На 18. ... Cf6 выигрывает 19. K:g6+. 18. ... Ф:d8 19. K:g6+ hg 20. J:h5+. Черные сдались. На всю партию белые затратили 31 минуту!

Далее следуют Л. Блума — 8, А. Анена — 7,5, В. Скримбле — 7 очков. Наряду с победительницами они завоевали право играть в полуфинале республики. В мужском финале не участвовали мастера, игравшие на Спартакиаде. За победу боролись 10 кандидатов в мастера и 2 перворазрядника. Чемпион выявился по коэффициенту. Первое место с 8,5 очка из 11 занял к/м Юрий Агафонов (Екабпилс), второе (с таким же количест-

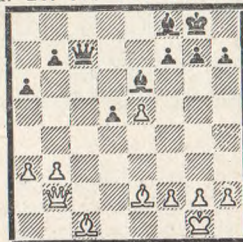


Кандидат в мастер ЮРИЙ АГАФОНОВ.
Фото И. Эрглитиса.

вом очков) к/м Талис Вискна (Гулбене). Решающее значение имела их встреча между собой в 8-м туре.

Защита Алехина — P82/b
Вискна — Агафонов

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Kc3 e6 6. K:d5 ed 7. d4 d6 8. cd cd 9. Kf3 Ce7 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 0—0 12. Фb3. Белые выбрали малопопулярный вариант, который не дает им преимущества. Наряду с ходом в партии возможны продолжения 12. Le1 Cf5 13. Cf4 Lc8 14. Lc1 Фd7 15. Фb3 de 16. de d4= (Вестеринен — Хехт, Хельсинки, 1972) и 12. Cf4 Cg4 13. Фd2 Le8 10. Lfd1 Lc8 15. Lас1 а6= (Ничевский — Васоков, матч Югославия — СССР, 1969). 12. ... de 13. de Ka5 14. Фd3 Ce6 15. b3 Kc6 16. Cb2 Lc8 17. Фb5. Белые играют без плана. Один из возможных планов: заблокировать пешку d5, подготовить f2—f4—f5. 17. ... Фd7 18. Lfd1 Lc7 19. Lас1 Lfc8 20. a3 a6 21. Фb6 Cf8 22. Kd4 K:d4 23. Ф:d4 L:c1 24. L:c1 L:c1+ 25. C:c1. Пожалуй, Вискна зря перешел в эндшпиль. Сила проходной d5 возросла. 25. ... Фc7 26. Фb2.

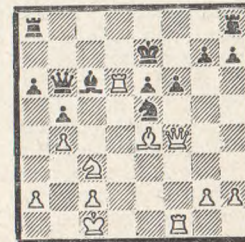


26. ... d4 27. f4 C:b3 28. Cd2 Фc2 29. Ф:c2 C:c2 30. Cf3 b6 31. Cc1 Cc5 32. Kpf1 Kpf8 33. Kpe2 Kpe7 34. Kpd2 Cb3 35. Kpd3 b5 36. Cb7 a5 37. Ca6 Cc4+ 38. Kpd2 a4 39. Cb2 h5 40. Cb7 b4 41. Ce4 ba 42. Ca1 a2 43. Kpc2 a3 44. g3 Kpe6 45. h3 g6. Белые сдались. Неоднократный чемпион «Варпы» Инесис Будовскис из Валмиеры отстал от победителей на очко. Он единственный не потерпел поражения. Далее места распределились так: 4. А. Скуя — 7 очков, 5. Ю. Саксис — 6,5, 6. Я. Милейка — 5,5, 7. М. Кооп — 5, 8. Л. Волминский — 5, 9. Л. Филипов — 4, 10. А. Пунцулис — 4, 11. Я. Дилле — 3, 12. Г. Индриксон — 1,5 очка. Турнир безупречно провел судья Ю. Эйхнер.

Популярный вариант сицилианской защиты встретился в следующей партии.

Сицилианская защита — E79/a
Саксис — Кооп

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kc6 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. K:c6 C:c6 11. Cd3 Ce7 12. e5 de 13. fe Kd7 14. C:e7 Ф:c7 15. Ce4 Фc5. Как показала партия Каспаров — Панченко (1978), в пользу белых вариант 15. ... C:e4 16. K:e4 K:e5 17. Фd4 f6 18. Kd6+. В примечаниях к этой партии («Информатор» 26/421) Э. Гуфельд рекомендует 15. ... Фc5! 16. Lhe1 La7! = Ю. Саксис выбирает другой план. 16. Jlf1!?. Теперь 16. ... La8 не проходит — 17. C:c6 Ф:c6 18. Фf2 Kc5 (18. ... Kb6 19. Ld6) 19. b4. На 16. ... Ld8 неплохо 17. C:c6 Ф:c6 18. Lf4 (с идеей Ld4). Остается 16. ... K:c5 17. b4?! Фb6?. Необходимо было вернуться ферзем на e7. Теперь атака белых неотразима. 18. Фf4 f6 19. Ld6 Kpe7.



20. Kd5+! ed 21. J:f6 gf 22. Ф:f6+ Kpd7 23. Фg7+ Kpc8 24. Ф:h8+ Kpb7 25. Ф:e5 Фе3+ 26. Kpb2 Kpb6 27. Jlf7

Лс8 28. Фе7 Cd7 29. Фd6+ Сс6 30. Фс5+?. Сразу выигрывало 30. Cf5. 30. ... Ф:c5 31. bc+ Кр:c5 30. С:h7 Крд6 33. g4 d4 34. h4 a5 35. h5 b4 36. g5 a4 37. a3 ba+ 38. Кр:a3 Се8 39. Лf6+ Кре7 40. h6 Лс5 41. Cf5 Лс3+ 42. Крb4, и черные сдались.

Чемпионаты ЦС «Варпы» по молниеносной игре не выявили новых фаворитов. У женщин победила С. Гайле — 11,5 очка из 14 (далее — И. Перова и И. Густоне). У мужчин опять двоевластие — по 14,5 очка из 17 набрали Ю. Агафонов и И. Будовскис. В дополнительном матче со счетом 2:1

победил Ю. Агафонов. Бронзовую медаль получил А. Скуя.

Кроме шахматных полей участники проверяли свою спортивную форму на футбольных, а участницы — на волейбольных. В свободное время была проведена экскурсия на Прейльский сыродельный завод, где в роли гостеприимного хозяина выступил заведующий производством — первозрядник Петерис Звайгзне. Дегустация прошла с большим успехом.

На закрытии турниров все участники получили призы, о которых позаботились районный совет «Варпы» и предприятия города.

Наш календарь

Николай ПАВЛОВ

ЮБИЛЕЙ КОЛХОЗНОГО ЧЕМПИОНА

Родившийся в крестьянской семье и выросший в деревне, Григорий Иванович Журавлев сравнительно поздно познакомился с шахматами и систематически стал играть в них лишь во время Великой Отечественной войны, когда, будучи тяжело ранен и лишившись ноги, лежал в госпитале.

Первый крупный успех выпал на его долю в марте 1949 года. В концертном зале ЦДКА игрался финал первого Всероссийского турнира колхозников. Шла упорная, захватывающая борьба. Знайки прочили победу уже имевшим турнирный опыт Н. Борисенкову, М. Уруймагову, В. Утяганову... Однако первым (вместе с Борисенковым) в турнирной таблице становится счетовод колхоза «Красный ударник» Калининской области Г. И. Журавлев.

По итогам этого турнира 30-летнему шахматисту была присвоена первая категория. С нее и начался путь прославленного колхозного чемпиона.

Уже в 1950 году Григорий Иванович победил в турнире колхозников РСФСР и поделил второе-третье места в турнире сельских шахматистов СССР. Год спустя он завоевывает звание чемпиона СССР среди колхозных шахматистов. А еще через год повторяет свой успех и становится мастером спорта.



Игру Г. И. Журавлева в этот период, как свидетельствуют специалисты, характеризует неплохое знание теории

дебютов, стойкая защита в трудных позициях, умение завершать атаку на короля изящным комбинационным ударом и тактическая зоркость в сложной обоюдоострой борьбе со взаимными шансами. Недаром в те годы он тяготеет к гамбитным системам, играла часто шотландскую партию и атаку Маршалла.

Став первым (и на долгие годы единственным) шахматным мастером в Калининской области, Г. И. Журавлев приложил немало усилий и труда для популяризации и развития шахматного спорта в родном краю. В 50-е годы он побывал почти во всех районных центрах области, выступая с лекциями и сеансами одновременной игры, помогал налаживать шахматную жизнь на местах. Он — инициатор и организатор первых областных турниров по переписке (а это был один из первых опытов таких турниров в стране!).

В свои 60 лет Григорий Иванович, как и в молодые годы, беззаветно предан шахматному искусству. Правда, за доской он выступает редко, однако активно играет в заочных турнирах, в том числе во многих международных.

Любители шахмат желают Григорию Ивановичу долгих лет жизни и постоянных успехов в его большой и такой нужной всем нам шахматной работе!

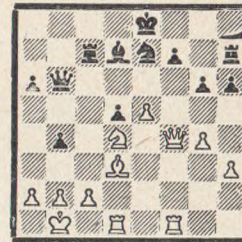
Сицилианская защита — E78/b Журавлев Г. — Тийт

2-й Всесоюзный турнир колхозников
Киев, 1950

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5. Когда белым надо играть на выигрыш, они часто избирают острый вариант Раузера, рокируют в длинную сторону и штурмуют пешками резиденцию черного короля на другом фланге. 6. ... e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 Ce7. Вариант 10. ... K:e4 11. Фe1 Kf6 12. Kf5 в пользу белых. 11. Kf3 Лс8. Лучшее 11. ... Фс7, сохраняя возможность рокировки в любую сторону. 12. e5 de 13. fe Kd5. Плохо 13. ... Kg8, но возможно 13. ... Kh7.

14. K:d5 ed. Приходится, так как нельзя 14. ... С:h4 из-за 15. Kb6. 15. Се7 К:e7?. Необходимо было 15. ... Ф:e7, и опасно 16. Ф:d5 — 16. ... Kb4 17. Ф:b7 К:c2 18. Крb1 Кe3 с угрозой 19. ... Cf5+. 16. Cd3 b5 17. h3 Фb6

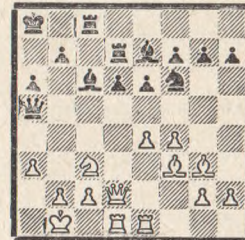
18. g4 b4 19. Крb1. Предупреждая 19. ... b3. 19. ... Лс5. Целесообразней 19. ... a5. 20. Kd4 g6. Прикрывает поле f5 от вторжения белых фигур, но существенно ослабляет королевский фланг. 21. Лhf1 Лс7. Черные переключаются на защиту. Два темпа, потерянные на ходы 19. ... Лс5 и 21. ... Лс7, усиливают натиск белых. 22. Фf4 Лh7. Позиция черных уже проиграна. Если 22. ... Се6, то 23. К:e6 Ф:e6 24. Ф:b4 и нельзя 24. ... Ф:e5 из-за 25. Лde1.



23. e6!. Разрушая позицию черного короля. 23. ... С:e6 24. К:e6 fe 25. Фf6! Крд7 26. С:g6 К:g6 27. Л:d5+ Крc8. Если 27. ... Крc6, то 28. Ф:e6+ Крb7 29. Ф:b6+ Кр:b6 30. Лd6+, и белые выигрывают. 28. Лd8+ Крb7 29. Ф:g6 Лhe7. Упорнее было 29. ... Фе3. 30. Фе4+ Лс6 31. Лfd1 a5 32. h4 e5 33. g5 hg 34. hg Крc7. Это позволяет белым эффектно заключить партию жертвой ферзя. 35. Ф:e5+!. Черные сдались. (Примечания мастера Г. Журавлева).

Журавлев Г. — Шербаков

Полуфинал командного первенства
РСФСР, Вологда, 1962



19. Kd5! Фd8 20. К:e7 Ф:e7 21. Фb4 Cb5 22. b3 Лdc7 23. c4 C:c4 24. bc Л:c4 25. Ф:d6! Лc1+ 26. Л:c1 Л:c1+ 27. Л:c1 Ф:d6 28. Лс8+ Кра7 29. Cf2+ b6 30. Ла8+!! Кр:a8 31. e5+ Фd5 32. ef. Черные сдались.

В ПАРТИЗАНСКОМ КРАЮ

На Брянщине стали традицией все-союзные шахматно-шашечные фестивали. Третий из них прошел в пригороде Брянска, на Белобережской туристической базе. В лесу, где находится турбаза, много памятных мест — здесь в годы войны было поднято знамя партизанской войны против фашистских захватчиков, за честь и независимость нашей Родины.

За призы фестиваля боролись 28 команд, без деления на женские и мужские доски в каждой команде, — всего 130 шахматистов (в том числе гость из Болгарии мастер А. Анев). Набрал 32 очка из 44, команда брянского «Урожая» второй год подряд завоевала первое место. За нее играли мастера Г. Бурневский, С. Шестаков, кандидат в мастера Л. Кандыба и перворазрядник Л. Евдокименко. Вторыми финишировали их земляки — команда «Темп», третьими пересекли финишную черту шахматисты Казани.

В личном зачете у мужчин первенствовал к/м Е. Ерушев (Фокино, Брянская область) — пройдя весь турнир без поражений, он набрал 9 очков из 11 и опередил на пол-очка двух мастеров: Н. Мухамедзянов (Казань) был вторым, а Г. Бурневский (Брянск) — третьим.

Вот как играл победитель против саратовского шахматиста Н. Тарасова.

Индийская защита — Р74/с
Тарасов — Ерушев

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5. Черные разыгрывают редко встречающийся вариант, который дает им стесненную, но прочную позицию. 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Od3 0—0 7. Kge2 Kh5 8. Kg3?! Правильно было 8. 0—0. 8. ... Kf4! 9. C:f4 ef 10. Kf5 Cf6. Позиция черных уже лучше. 11. h3 Le8 12. 0—0 Ce5 13. Фf3 Kd7 14. g3 C:c3 15. bc Ke5 16. Фd1 g6 17. Kh6+ Kpg7 18. Kg4 C:g4 19. hg. 19. ... f3! 20. Фd2 h5 21. g5 Фd7 22. Lfb1 h4 23. Cf1 hg 24. fg Lh8 25. Фf4 Fe7 26. Kpf2 Lh2+ 27. Kpe3 Lgh8 28. Фf6+ Ф:f6 29. gf+ Kp:f6 30. L:b7 Le2 31. Cd3 Lhh2. С угрозой мата после Le2+. 32. Le1 Lcd2 33. Cf1 Kpg5 34. g4 Lhf2. Белые сдались.

В целом, неплохо стартовал гость из Болгарии. После пяти туров он имел четыре очка и шел в группе лидеров. Но поражение в партии с перворазрядником А. Стрельниковым из Куйбышева, где мастер легкомысленно разыграл дебют, не позволило ему бороться за призовое место.

Защита Грюнфельда — Д63/б
Анев — Стрельников

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. Фа4+ c6 6. cd?. Ошибочный план, связанный с выигрышем пешки а7. Правильно было 6. e3. 6. ... K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:b8 L:b8 9. Ф:a7?.



9. ... Ф:d4 10. Ф:b8?. Теперь все решается очень быстро. 10. ... Фb4+ 11. Kpd1 0—0 12. Фc7 Фd4+ 13. Kpe1 Ф:b2 14. f4 Ф:a1+ 15. Kpf2 Cd4+ 16. e3 C:e3+ 17. Kp:e3 Ф:f1 18. Kf3 Ф:h1. Белые сдались.

У женщин лауреатами фестиваля стали перворазрядницы С. Семенова (Саратов) и З. Панфилова (Брянск), набравшие по 6 очков. По таблице коэффициентов первое место отдано саратовской шахматистке. Третьей финишировала кандидат в мастера А. Шестоперова — 5,5 очка. Нужно отметить, что завоеваны эти очки в основном во встречах с мужчинами.

На фестиваль приехало несколько шахматных семей. «Рекорд» принадлежит мастеру Г. Бурневскому — в турнире играли его жена к/м Е. Литвинова и сын перворазрядник. Особой популярностью пользовался восьмилетний перворазрядник Миша Муравьев из смоленского «Спартака».

В выходные дни был организован блицтурнир, состоялись экскурсии по местам боевой и партизанской славы.

В. Королев,
судья всесоюзной категории

ПОД СЕНЬЮ ВИНОГРАДНЫХ ЛОЗ

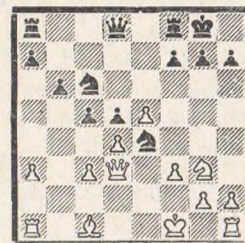
Седьмой год подряд виноградники исторического винодельческого предприятия Пола Массона в Саратогге (штат Калифорния, США) становятся свидетелями крупнейшего в мире турнира под открытым небом. В соревновании, которое состоялось в один из летних уикендов, приняли участие американские шахматисты и гости из пяти зарубежных стран. Шестьсот участников были разделены на девять групп согласно квалификации.

В классе мастеров победили Пол Уайтхед и Ник де Фирмиан — по 3,5 очка из 4. На пол-очка отстал гроссмейстер Л. Кристиансен, по 2,5 очка набрали гроссмейстер П. Байасас, а также У. Батчелдер и П. Янгуорт.

Приводим одну из интереснейших партий турнира.

Защита Нимцовича — Д47/б
Батчелдер — Фирмиан

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. Kg3 0—0 7. e4 d5 8. cd C:f1 9. Kp:f1 ed 10. e5 Ke4 11. Фd3 c5 12. a3 C:c3 13. bc Kc6 14. f3.



14. ... f5 15. Kpg1 cd 16. cd f4 17. Ke2 Фh4 18. g3 fg 19. fe g2 20. Фg3



ghФ+ 21. Kp:h1 Ф:e4+. Белые сдались.

Как обычно, зрителей и участников развлекал международный мастер Джордж Колтановский. Он, в частности, продемонстрировал такой трюк. По его просьбе 64 добровольца из публики назвали свои фамилии, которые были вписаны в произвольном порядке в клетки огромной демонстрационной доски. Колтановский в течение 5 минут изучал эту доску, затем отвернулся и вслепую обошел конем все клетки, причем для их обозначения он использовал не шахматную нотацию, а фамилии.

ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПОВЕРЖЕНИЯ

В примечаниях к 16-му ходу черных в партии Гулько — Савон («Шахматы», 1978, № 14, с. 11) рекомендуется 16. ... hg 17. Kg5 f6 18. Fe4 fg и т. д., и черные держатся. Бакинец Л. Петросян указывает, что после 18. Kh7! позиция черных безнадежна.

С. Бетяев из г. Жуковского Московской области считает, что в партии

Меднис — Джукич («Шахматы», 1979, № 8, 9, IV с. обл.) белые могли выиграть, если бы вместо 2. Kpb5 сыграли 2. Kpb4!. Вот основной вариант: 2. ... g3 3. Lb2 Lf8 4. b7 Lb8 (4. ... Lf2 5. Kpc3) 5. Kpc3 Kpg1 6. Kpd3 Kph2 7. Kpe4 Le8+ 8. Kpd5 Lb8 9. Kpc6 Lf8 10. Kpd6 Kpg1 11. Kpc7 Lf7+ 12. Kpb6 Lf2 13. Lb1+ и т. д.

Чемпионов двое

В турнире высшей лиги V чемпионата Казахской ССР участвовали 15 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника. Только присуждение партий внесло ясность в турнирную таблицу. Первое и второе места разделили И. Бахарев (г. Ленинск Кызыл-Ординской области) и А. Васильев (г. Шучинск Кокчетавской обл.), набравшие 14,5 очка из 18. Согласно положению, чемпионами провозглашены оба. Третьим призером оказался Б. Гаврилов (Алма-Ата) — у него 14 очков. Неудача постигла прежнего чемпиона А. Лима (с. Оян Талды-Курганской области) — на этот раз он оказался лишь девятым.

Около 3/4 партий закончились результативно. Заметного преимущества белого цвета не наблюдалось: +69, —62, =40.

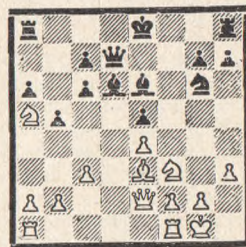
Испанская партия — E24/a
Бахарев — Абдыгалиев

1977—1979

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 d5 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. c3 Cd6 8. Ce3 Ke7 9. Kbd2 Фd7 10. Kc4 Kg6 11. de fe 12. h3 Ce6 13. Fe2 b5 14. Ka5?! Сомнительное решение. На краю доски конь стоит не очень удачно. В партии Хюбнер — Глигорич (Пальма-де-Мальорка, 1970) белые продолжали 14. K:d6+, и после 14. ... cd 15. Lfd1 0—0! шансы сторон уравнились.

«Балтийское море — море дружбы»

XIII доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Данstrup И. Дания	♙	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Кувалдин В. Ленинград	0	♙	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8,5
3. Стрелис В. Латвия	1/2	0	♙	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	7
4. Юрченков Ю. РСФСР	0	1/2	1/2	♙	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1	7
5. Лишка З. Зап. Польша	1/2	0	1	0	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	6,5
6. Гебур Г. ГДР	0	0	1	0	0	♙	1	1/2	1/2	1	1	1	6
7. Щуборовски М. Вост. Польша	0	1/2	0	1	1/2	0	♙	1/2	0	1	1	1	5,5
8. Хиутси В. Эстония	0	0	0	0	0	1/2	1/2	♙	1	1	1	1	5
9. Шмит П. ФРГ II	0	0	0	0	1/2	1	0	♙	1	1	1	1	5
10. Розен Б. ФРГ I	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	♙	1	1/2	1	2,5
11. Вертелка С. Литва	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	♙	1	1	2,5
12. Таннер А. Финляндия	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	♙	1	0,5



14. ... 0—0?! Не следовало пускать коня на g5. Заслуживает внимания 14. ... h6. После возможного 15. Lад1 0—0 шансы черных, пожалуй, предпочтительнее, так как белым при случае надо считаться с жертвой слона на h3. 15. Kg5 Kf4 16. C:f4 ef 17. e5 Cc5 18. Lад1 Fe8 19. Fe4 Cf5 20. Ф:c6 Cb6 21. Фd5+ Kph8 22. Kc6 Фg6 23. Kd8 c6 24. Kgf7+ Kpg8 25. Kh6++ Kph8 26. Фg8+. Черные сдались.

Напряженная борьба шла в первой лиге. Разрыв между результатами шахматистов, занявших соседние строчки в итоговой таблице, в большинстве случаев, составлял всего лишь полочка. Первые два места поделили кандидаты в мастера Н. Машонкин (Алма-Ата) и Б. Дюмин (г. Шевченко), набравшие по 14 очков из 18. Третьим оказался кандидат в мастера Б. Тайбуров (Алма-Ата). Все трое получили «путевки» в высшую лигу.

А. Блинов,
главный судья соревнований

На сей раз, выступая в роли капитана, я считал своей главной задачей мобилизацию товарищей по команде на активную борьбу. Во время турнира поддерживал с ними тесные контакты, помогал советами, делал замечания (строго соблюдать игровую дисциплину, вовремя оформлять просрочку времени соперником и т. п.). Благодаря отзывчивости членов команды, стремлению к борьбе удалось набрать намеченные 100 очков и даже чуть больше.

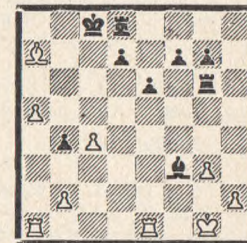
Действуя в довольно остром стиле, мне удалось сыграть несколько интересных партий.

Сицилианская защита — E54/a
Стрелис — Шмид П.

1974—1977

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Cc4 Kc6 7. Фg4. Обычно играют 7. Fe4 d6. Жертвой пешки белые добиваются большого перевеса в развитии. 7. ... Фc7 8. 0—0 K:e5 9. K:e5 Ф:e5 10. C:d5 Ф:d5 11. Kc3 Фc6 12. Le1 h5. На 12. ... d5 следовало 13. Фd4, с угрозой K:d5. 13. Фg3 b5 14. a4! h4 15. Фg5 b4 16. Kb5 Lh6 17. f3 h3. Не проходит 17. ... Lg6 из-за 18. Ф:h4 Ф:f3? 19. Kc7×. Не годится и 17. ... Ф:c2 — 18. Cd2 Lg6 19. Lас1. 18. Kd4 Фb6 19. Ce3

Lg6 20. Фh4 Cb7. Черные возвращают пешку, чтобы закончить развитие. 21. Ф:h3 0—0—0 22. a5 Фa6 23. c4 Cc5 24. Kb5 Фc6 25. K:a7+ C:a7 26. C:a7 Ф:f3 27. Ф:f3 C:f3 28. g3.



Черные как будто добились своего — разменены ферзи, разноцветные слоны сулят ничью. Однако проходная пешка «а» отвлекает черного короля, белым удается выиграть слабую пешку b4, и угрозы по 8-й горизонтали решают исход поединка. 28. ... Kpb7 29. Cd4 f5 30. a6+ Кра8 31. Cc5 Lb8 32. Le3 Cc6 33. Lb3 Lg4 34. Cd6 Le8 35. L:b4 Ld4 36. Cc5! Ld2 37. a7 d6 38. Cf2 e5 39. Lb6 Cf3 40. b4 e4 41. c5! d5. На 41. ... dc последовало бы 42. C:c5 Lg2+ 43. Kp1 L:h2 44. Ла5 Ld8 45. Cd6. 42. c6 Lc2 43. Cc5 Lg2+ 44. Kp1 e3 45. C:e3. Черные сдались.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

XIV доска 1974—1978

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Гренрос П. Финляндия	♙	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8
2. Мантя Т. ФРГ I	1	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8
3. Бергер И. Литва	0	1	♙	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7,5
4. Приедитис Ю. Латвия	0	1/2	1	♙	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7,5
5. Подлесный А. РСФСР	0	1/2	0	0	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6
6. Агапытова Т. Ленинград	0	1/2	0	1/2	1/2	♙	0	0	1	1	1	1	5,5
7. Кандора Ю. Вост. Польша	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	0	1/2	0	0	1	5,5
8. Ветэмаа Ю. Эстония	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	♙	0	0	1/2	1	5
9. Ланге Х. ФРГ II	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	♙	1	1/2	1	4,5
10. Ларсен К. Дания	1	0	0	0	0	0	1	1	0	♙	1/2	0	3,5
11. Либера Л. ГДР	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	3,5
12. Кравец И. Зап. Польша	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	♙	0,5

По переписке я играю уже 15 лет, но в этом турнире впервые выступал за команду. И хотя я не наблюдал непосредственно за игрой других членов команды (даже окончательные результаты на своей доске узнал почти через год после окончания игры, а единственную информацию о ходе тур-

нира получал в скупых извещениях капитана), все было, как и в очных командных соревнованиях, — и радость при удаче, и огорчение или даже стыд за поражение, и недовольство игрой партнера, о котором даже не знаешь ничего, кроме того, что его очковый

багаж растет не так быстро, как хотелось бы...

В каждом соревновании многое решает старт. В этом плане мне жаловаться не приходится — первой закончилась партия с представителем соседней республики, оказавшимся по окончании турнира и соседом по таблице.

Русская защита — E13/a
Приедитис Ю. — Бергер

1974—1975

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. Kd2. Теперь черные добиваются уравнения. Некоторый перевес белые сохраняли в случае 7. Le1 C:e5 8. de Kc6 9. Cf4 Kc5 10. Kc3. 7. ... C:e5 8. de Kc5 9. Cc2 Kc6 10. f4 f6?!. Следовало продолжать развитие ходом 10. ... Le8. Теперь же благодаря паре слонов белые получают шансы на королевском фланге. 11. Kf3 fe 12. fe Cf5. На 12. ... Cg4 белые продолжали бы 13. b4!?, и если 13. ... K:b4, то 14. Cb2, с атакой.

13. Ce3 Ke6 14. c3 Ke7?!. Неудачный маневр. Лучше 14. ... Fe7, чтобы на 15. Kd4 ответить 15. ... Kc:d4 16. cd Lад8. 15. Kd4 b6?. Прогрывает пешку. При этом форсируются размены, после которых реализация перевеса трудностей не представляет.



16. J:f5! K:f5 17. K:e6 K:e3 18. Fd2 Fe7 19. K:f8 Fg5 20. Cf3 J:f8 21. C:d5+ Kph8 22. Le1 Ld8 23. F:e3 F:e3+ 24. J:e3 J:d5 25. e6 Ld8 26. e7 Le8 27. Ld3 Kpg8 28. Ld7 c5 29. J:a7 Kpf7 30. Lb7 h6 31. Kpf2 Kpe6 32. Kpe3 b5 33. Kpe4 Kpd6 34. Kpf5 Krc6 35. Kpe6. Черные сдались.

Ю. Приедитис

XV доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Паула Ф. ФРГ II	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	8,5
2. Печ А. ГДР	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	8
3. Петрова Л. Ленинград	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	6,5
4. Леговска З. Вост. Польша	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	6
5. Тали Б. Эстония	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6
6. Салминьш Г. Латвия	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	6
7. Пихлаймеки П. Финляндия	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	5,5
8. Баунер Я. Дания	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	5
9. Карелин Э. РСФСР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	4,5
10. Будрайтене Я. Литва	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	0	3,5
11. Амбросевич И. Зап. Польша	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	3
12. Штаммер М. ФРГ I	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1,5

На последних двух досках можно было выставить и шахматисток. К сожалению, об этом было сообщено с опозданием, поэтому лишь шесть команд воспользовались такой возможностью. В следующем турнире на XV доске стартуют только женщины.

Преподаватель Руцавской средней школы Гедимин Салминьш признает, что мог набрать больше очков. Описание — впервые за 20 лет игры по переписке — против Тале и невнимательность в партии с Баунером явились причиной обоих поражений.

В острой борьбе досталась победа над представителем ГДР.

Шотландская партия — E14/c
Салминьш — Печ

1974—1976

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 Ff6 7. Fe2 Kge7 8. Kc3 a6 9. Kd5 K:d5 10. ed+ Ke7 11. a5 Ca7 12. h4 h6 13. g4 Kpd8. Оба партнера настроены агрессивно. Черные оставляют короля в центре, рассчитывая создать контригру на королевском фланге. 14. g5 Fd6 15. gh gh 16. Cd2 F:d5 17. Lh2 d6 18. 0—0—0 Fe6 19. Ff3 Lg8 20. Cd3 f5 21. Le1 Fg6 22. Cc4 Fg4 23. Fd3 Lh8 24. f3 Fg6 25. h5 Ff6 26. Lhe2 Lh7 27. Lg2 Cd7 28. Cc3 Fh4 29. Fe2 f4 30. Fe4. Черные сдались.

Задачи

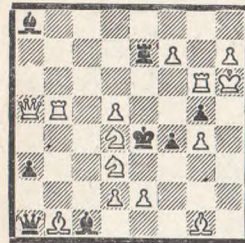
РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ДВУХХОДОВОК 1979/1

Участвовали 32 задачи 23 авторов. Художественный уровень конкурса достаточно высок. Отрадно, что большинство авторов старается творить в современной манере, развивая направление многофазной двухходовки, в которой традиционные механизмы перемены матов синтезируются с переменной функций ходов.

Исключены из конкурса: № 1621 — двойная угроза и дуаль в решении и претендовавшая на высокое отличие задача № 1636 — побочное решение 1. Ke5.

Предлагается следующее распределение отличий.

№ 1626. Ю. БРАБЕЦ
и Л. ЛЕХЕН
I приз



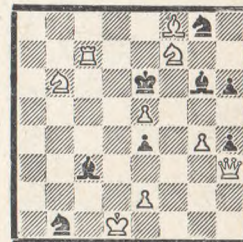
Мат в 2 хода. 1. Fc7!

№ 18 (11). В. РУДЕНКО
II приз



Мат в 2 хода. 1. Ld7!

№ 1618. А. МОЧАЛКИН
III приз



Мат в 2 хода. 1. Fh2!

I приз — № 1626, Ю. Брабец и Л. Лехен. Краткая формулировка темы этой пятифазной задачи в современных терминах шахматной композиции звучала бы, как длинная патентная формула изобретения. Более подходящей формой изложения шахматного содержания этой композиции является, на мой взгляд, описание языком не Каиссы, а Мельпомены.

Итак, пролог. Две бесхитростные попытки 1. h8Ф? и 1. J:g5? знакомят с главными героями пьесы — угрозами 2. Kf2×, 2. Kc5× и защитой 1. ... Ле5: 1. h8Ф? угр. (Ле5) 2. Kf2 (F:e5)×, 1. ... C:d2!; 1. J:g5? угр. (Ле5) 2. Kc5× (J:e5)×, 1. ... Ле6+!

Первый и второй акты. Ложные следы 1. Fb4? и 1. Fd8? приводят в действие реверсивный механизм: на тематическую защиту 1. ... Ле5 проходят маты угроз пролога и появляются новые действующие лица — ходы черных 1. ... F:d4 (C:d5), которые, чередуясь, опровергают каждый одну из фаз, но создают вариант в другой. 1. Fb4? угр. (Ле5, F:d4) 2. F:e7 (Kf2, F:d4)×, 1. ... C:d5!; 1. Fd8? угр. (Ле5, C:d5) 2. F:e7 (Kc5, F:d5)×, 1. ... F:d4!

И, наконец, финал. На тематический

ход 1. ... Ле5 мат меняется в 4-й раз (!), а на ходы, опровергающие ложные следы, матуют старые знакомые 2. Kf2 и 2. Kc5: 1. Fc7! угр. (Ле5, F:d4, C:d5) 2. F:e7 (F:e5, Kf2, Kc5)×.

Настоящий спектакль в двухходовке! На фоне этого удивительного по гармоничности замысла мелкие шероховатости (опровержение одной из попыток шахом и дуаль на 1. ... Ле8 в ложном следе 1. Fd8?) просто не замечаются. Однако, справедливости ради, о них следует упомянуть.

II приз — № 18, В. Руденко (из статьи в № 11). Композиция на разрабатываемую автором тему идейной двойной угрозы. Безупречная форма и отличный вступительный ход ставят ее выше подобных по замыслу задач конкурса.

III приз — № 1618, А. Мочалкин. Усложненная форма темы Домбровского с двойной переменной матов. Сложный замысел осуществлен в очень легком построении. Увы, неприятные дуали в ложном следе 1. Ff1? на 1. ... Ke7 (Kf6), тем более что ход 1. ... Kf6 опровергает одну из фаз.

1-й почетный отзыв — № 1662, И. Кисис. Тема ле Грандов в изящной форме. Интересный нюанс: в дополнительной попытке 1. Lb6? обе идейные

угрозы также опровергаются тематической защитой.

2-й почетный отзыв — № 1627, Е. Леун. Подобно второму призёру, задача с идейной двойной угрозой. Построение легкое, но несколько схематичное.

3-й почетный отзыв — № 1628, В. Пильченко и В. Шавырин. Усложненная форма темы Владимирова. Несмотря на легкую конструкцию, механизм оставляет впечатление некоторой незавершенности. Было бы эффектно, если бы не один (как в задаче), а оба мата, готовые к начальной позиции, стали бы угрозами попыток!

4-й почетный отзыв — № 1619, В.

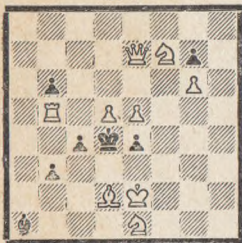
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1687
Ю. АНТОНОВ
Волгоград



Мат в 2 хода

№ 1690
В. УДАРЦЕВ
Сургут



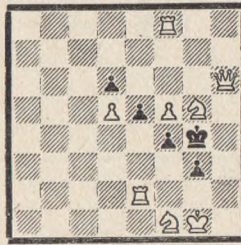
Мат в 2 хода

№ 1693
В. ПИЛЬЧЕНКО
Сухой Лог



Мат в 2 хода

№ 1688
В. ШАВЫРИН
Свердловск



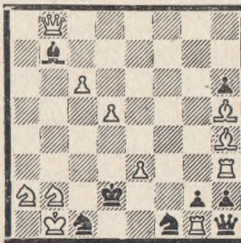
Мат в 2 хода

№ 1691
И. ДРАЙСКА
Рига



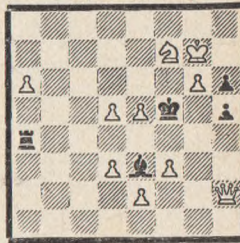
Мат в 2 хода

№ 1694
Д. БАННЫЙ
Москва



Мат в 2 хода

№ 1689
С. ПИМЕНОВ
Ростов-на-Дону



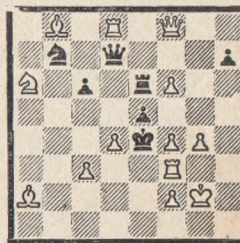
Мат в 2 хода
Близнец: паб на f6

№ 1692
В. ЧЕПИЖНЫЙ
Москва



Мат в 2 хода

№ 1695
Г. БРЕНЕВ
Москва



Мат в 2 хода

Ерохин. Тема Домбровскиса с чередованием угроз и матов.

1-й похвальный отзыв — № 1616, К. Виксна. Очень симпатичный механизм обратной формы темы Домбровскиса.

2-й похвальный отзыв — № 1605, В. Ерохин и С. Шедей. Тема Домбровскиса на прямое развязывание ладзей. Вступительный ход очень груб.

3-й похвальный отзыв — № 1632, Н. Попков. 4-й похвальный отзыв — № 1635, Ч. Владиновский. 5-й похвальный отзыв — № 1585, В. Гебельт.

Мастер Д. Банный,
судья конкурса

Содержание

Письмо Инеки Баккер	II
А. Карпов. Слово о клубе шахматном XI-1 МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ турнир	1
Когда ничья не в почете (продолжение).	
4. А. Кловане, Я. Кловай. Без предрассудков	4
Б. Клява. «В шахматах заключена красота»	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Теоретические итоги Рижского межзонального (продолжение)	9
XXIII ЧЕМПИОНАТ РСФСР	
А. Лысенко. Зрелость молодых	12
РИЖСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ	
М. Нейбулт. В центре внимания — М. Таль	15
Михаил Таль отвечает на вопросы слушателей	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Лауреат «Информатора»	18
А. Войткевич. Жертва качества для выигрыша пешки	19
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
П. Тюрин. «Как» или «почему»? . . .	20
ЧЕМПИОНАТ «ВАРПЫ»	
Ю. Агафонов. В отсутствие мастеров	22
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
Н. Павлов. Юбилей колхозного чемпиона	24
ФЕСТИВАЛЬ «БРЯНСКИЙ ЛЕС-79»	
В. Королев. В партизанском краю	26
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Под сенью виноградных лоз	27
Замечания, уточнения, усиления, опровержения	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Блинов. Чемпионов двое	28
В. Стрелис, Ю. Приедитис. «Балтийское море — море дружбы»	28
ЗАДАЧИ	
Д. Банный. Результаты конкурса двухходовок 1979/1	31
Задачи конкурса составления	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P33/b — 11, P74/c — 26, P82/b — 23, P86/b — 14, P88/b — 22.
E13/a — 30, E14/c — 30, E24/a — 28, E54/a — 29, E78/b — 25, E79/a — 23, E81/a — 4, E85/c — 9, E96/a — 9, E96/b — 13, E97/a — 12.
D03/a — 5, D23/c — 10, D32/a — 11, D34/a — 13, D34/b — 10, D35/a — 19, D40/a — 18, D47/b — 27, D63/b — 26, D73/d — 7.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Неидзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:

226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30.08.79.
Подп. к печ. 06.12.79.
ЯТ 12404

Бумага типографская
Формат бумаги 60x90/16
24+0,25 усл. печ. л.
3,51 учетно-изд. л.
Тираж 34.500

ОТПЕЧАТАНО:

в типографии «Лиесма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 44

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
22610, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.